

ПРОТОКОЛ №1

от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-09-115/27.05.2020 г. на Директора на Институт по органична химия с Център по фитохимия към Българска академия на науките за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) на получените оферти в открита процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет:

„Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на FTIR Инфрачервен спектрометър”,

във връзка с изпълнението на договор Д01-155/28.08.2018 и Д01-284/17.12.2019 ИНФРАМАТ „Разпределена инфраструктура от центрове за производство и изследване на нови материали и техните приложения за консервация, достъп и е-съхранение на артефакти (археологически, фолклорни), част от Националната пътна карта за научна инфраструктура.”

На 27.05.2020 г. от 11.00 часа в сградата на ИОХЦФ - БАН, гр. София, ул. Акад. Георги Бончев, бл. 9 комисия, назначена с горесцитираната Заповед в състав:

Председател :

1. Доц. д-р Бистра Стамболийска, ръководител на лаб. „Структурен органичен анализ“ в ИОХЦФ-БАН,

и членове:

2. Проф. д-р Павлета Шестакова, координатор на проект „ИНФРАМАТ“ за ИОХЦФ-БАН;

3. Доц. д-р Марин Рогожеров, изследовател в лаб. „Структурен органичен анализ“ в ИОХЦФ-БАН;

4. Доц. д-р Деница Панталеева, изследовател в лаб. „Структурен органичен анализ“ в ИОХЦФ-БАН;

5. Силвия Цекова - юрист,

съгласно чл. 54 от ППЗОП проведе публично заседание по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание. Председателят на комисията получи постъпилите в срок до 17:30 ч. на 26.05.2020г. оферти от 2 (двама) участника в откритата процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на FTIR Инфрачервен спектрометър”**, за което се подписа приемо-предавателен протокол съгласно чл. 48, ал . 6 от ППЗОП между доц. Бистра Стамболийска, председател на комисията и Анна Алексиева, секретар в ИОХЦФ - БАН.

След запознаване със списъка на участниците, председателя и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. При отварянето на офертите присъстваха

Договор Д01-155/28.08.2018 и Д01-284/17.12.2019 ИНФРАМАТ „Разпределена инфраструктура от центрове за производство и изследване на нови материали и техните приложения за консервация, достъп и е-съхранение на артефакти (археологически, фолклорни).

Светослав Радуловски, представител на „АСМ2“ ЕООД и Михаил Йотов и Мария Йотова, представители на „Инфолаб“ ООД, които се легитимираха с лични карти и за Мария Йотова бе представено пълномощно.

Комисията констатира, че опаковките с офертите на участниците са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие в процедурата и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

1. „АСМ2“ ЕООД – постъпила в 14:50 часа на 27.04.2020г с вх. № 389/27.04.2020г;
2. „Инфолаб“ ООД – постъпила в 15:10 часа на 27.04.2020г с вх. № 390/27.04.2020г.

На основание чл. 53, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковка и оповести тяхното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и представител на „Инфолаб“ ООД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „АСМ2“ ЕООД.

Трима от членовете на комисията и представител на „АСМ2“ ЕООД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Инфолаб“ ООД.

След извършването на горепосочените дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. Участникът „АСМ2“ ЕООД е представил електронен носител с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронните подписи на управителя, представляващ дружеството и съдружника в дружеството, съгласно справка в Търговския регистър към Агенцията по вписвания. Представеният еЕЕДОП, оформен и подписан съгласно нормативните изисквания, съдържа информация, попълнена съгласно изискванията на Възложителя. Съгласно предоставената в ЕЕДОП информация, участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. По отношение на участникът не са констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът „Инфолаб“ ООД е представил електронен носител с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронните подписи на управителя, представляващ дружеството и съдружника в дружеството, съгласно справка в

Търговския регистър към Агенцията по вписвания. Представеният еЕЕДОП, оформен и подписан съгласно нормативните изисквания, съдържа информация, попълнена съгласно изискванията на Възложителя. Съгласно предоставената в ЕЕДОП информация, участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. По отношение на участникът не са констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи работата си с разглеждане на Техническите предложения на участниците, съответствието им с техническата спецификация и оценка на представените Технически предложения.

За участник „АСМ2" ЕООД

Комисията разгледа подробно Техническото предложение на „АСМ2" ЕООД и констатира, че участникът е представил брошури и други документи, подробно описани в Приложение 1, Таблица 1, удостоверяващи съответствието на параметрите и характеристиките на предлаганата в офертата апаратура с официалните параметри и характеристики на производителя. Комисията, след разглеждане на Техническото предложение на участника „АСМ2" ЕООД, установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности определени от Възложителя. Резултатите са отразени в Приложение № 1, Таблица 1, неразделна част от Протокола.

След разглеждане на Техническото предложение, комисията извърши оценка на Техническото предложение на участника по показател **„Гаранционен срок"**. Съгласно техническото предложение на „АСМ2" ЕООД предложеният от участника **гаранционен срок е в размер на 3 години**, за което получава 100 точки (Тгс).

Комисията продължи работа с оценка на **„Технически преимущества"** на Техническото предложение на участника „АСМ2" ЕООД. Комисията **оцени Техническите преимущества на апаратурата предлагана от „АСМ2" ЕООД с 90 (деветдесет точки) точки (Ттп)**, като резултатите от оценяването са отразени в Приложение №1, Таблица 3, неразделна част от Протокола.

С оглед направените констатации комисията допуска участника „АСМ2" ЕООД до следващия етап на процедурата - отваряне на ценовите предложения.

За участник „Инфолаб" ООД

Комисията разгледа подробно Техническото предложение на „Инфолаб" ООД и констатира, че участникът е представил Декларация от производителя и други документи, подробно описани в Приложение 1, Таблица 2, удостоверяващи съответствието на

параметрите и характеристиките на предлаганата в офертата апаратура с официалните параметри и характеристики на производителя.

Комисията, след разглеждане на Техническото предложение на участника „Инфолаб“ ООД, установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности определени от Възложителя. Резултатите са отразени в Приложение № 1, Таблица 2, неразделна част от Протокола.

След разглеждане на Техническото предложение, комисията извърши оценка на Техническото предложение на участника по показател „Гаранционен срок“. Съгласно техническото предложение на „Инфолаб“ ООД предложеният от участника **гаранционен срок е в размер на 3 години, за което получава 100 точки (Тгс).**

Комисията продължи работа с оценка на „Технически преимущества“ на Техническото предложение на участника „Инфолаб“ ООД. Комисията оцени Техническите преимущества на апаратурата предлагана на „Инфолаб“ ООД **със 100 (сто точки) точки (Ттп)**, като резултатите от оценяването са отразени в Приложение №1, Таблица 4, неразделна част от Протокола.

Оценка на Техническите предложения на участниците по Показател 3 „Технически преимущества“.

След разглеждане на Техническите предложения, комисията извърши оценка на Техническите предложения на участниците по Показател 3 „Технически преимущества“, чрез прилагане на формулата за изчисляване на Показател 3 по метода за комплексна оценка, както следва:

- P_3 за „АСМ2“ ЕООД: $(Ттп) \times 0.6 = 90 \times 0.6 = 54$ т.
- P_3 за „Инфолаб“ ООД: $(Ттп) \times 0.6 = 100 \times 0.6 = 60$ т.

Оценка на Техническите предложения на участниците по показател 2 „Гаранционен срок“.

След прилагане на формулата за изчисляване на Показател 2 „Гаранционен срок“ от метода за комплексна оценка, Комисията определя оценката на участниците по Показател 2, както следва :

- P_2 за „АСМ2“ ЕООД: $(Тгс) \times 0.15 = 100 \times 0.15 = 15$ т.
- P_2 за „Инфолаб“ ООД: $(Тгс) \times 0.15 = 100 \times 0.15 = 15$ т.

С оглед направените констатации комисията допуска участниците „АСМ2“ ЕООД и „Инфолаб“ ООД до следващия етап на процедурата - отваряне на ценовите предложения. Комисията реши следващото заседание, на което да бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите до този етап участници да се проведе на **25.06.2020 в 12.00 ч.** в сградата на Института по органична химия с Център по фитохимия. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията взе решение участниците в процедурата да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложение, чрез

Договор Д01-155/28.08.2018 и Д01-284/17.12.2019 ИНФРАМАТ „Разпределена инфраструктура от центрове за производство и изследване на нови материали и техните приложения за консервация, достъп и е-съхранение на артефакти (археологически, фолклорни).

публикуване на съобщение на официалната интернет-страница на Възложителя (профил на купувача).

Отваряне на ценовите оферти на участниците и определяне на Показател 1 "Предложена цена".

На 25.06.2020г. от 12 ч. се проведе публично заседание на Комисията за отваряне на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници. Комисията констатира, че на 18.06.2020 г. участниците са уведомени за деня и часа за отваряне на ценовите предложения чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

На публичното заседание за отваряне на ценовите предложения присъства Мария Йотова, упълномощен представител на участника „Инфолаб“ ООД. Представителят се идентифицира с личната си карта и представи своето пълномощно.

В съответствие с изискванията на чл.57, ал.3, предл. трето ППЗОП председателят на комисията обяви резултатите от оценяване на офертите по показатели П₂ и П₃, след което се пристъпи към отваряне на ценовите предложения. Комисията обяви ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпването им:

Ценово предложение на „АСМ2“ ЕООД: 76 355.00 (седемдесет и шест хиляди триста петдесет и пет) лева без ДДС, или обща стойност от 91 626.00 (деветдесет и една хиляди шестстотин деветдесет и шест) лева с включен ДДС.

Ценово предложение на „Инфолаб“ ООД: 68 850.00 (шестдесет и осем хиляди осемстотин и петдесет две хиляди) лева без ДДС, или обща стойност от 82 620.00 (осемдесет и две хиляди шестстотин и двадесет) лева с включен ДДС.

След оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи работа на закрито заседание, с детайлно разглеждане на съответствието на направените ценови предложения от всеки от участниците с конкретните изисквания на Възложителя и установи, че и двете ценови предложения отговарят на изискванията на Възложителя и не надхвърлят посочената като максимална прогнозна стойност на поръчката.

За изчисляване на Показател 1 „Предложена цена“ Комисията приложи публикуваната Методика за комплексна оценка, както следва:

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена - 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$T_c = 100 \times \frac{T_c(\min)}{T_c(b)}, \text{ където:}$$

- "100" – максимални точки по показателя;

- "Тц(min)" – най-ниската предложена цена;
- "Тц(п)" – цената на п-тия участник.

Точките по P_1 на п-тия участник се получават по следната формула:

$$P_1 = T_c \times 0.25, \text{ където:}$$

- "0.25" – относително тегло на показателя.

(Забележка: Точността на пресмятанията е до втори знак след десетичната запетая.)

Точките по параметър Тц, които получава участникът „АСМ2“ ЕООД въз основа на Ценовото си предложение са както следва:

$$T_c = 100 \times (68\,850.00 / 76\,355.00) = 90.17 \text{ т.}$$

Точките по параметър Тц, които получава участникът „Инфолаб" ООД въз основа на Ценовото си предложение са както следва :

$$T_c = 100 \times (68\,850.00 / 68\,850.00) = 100.00 \text{ т.}$$

След прилагане на формулата за изчисляване на **Показател 1 „Предложена цена"** от метода за комплексна оценка, Комисията определи оценката на участниците по Показател 1, както следва:

- P_1 за „АСМ2“ ЕООД: $(T_c) \times 0.25 = 90.17 \times 0.25 = 22.54 \text{ т.}$
- P_1 за „Инфолаб" ООД: $(T_c) \times 0.25 = 100.00 \times 0.25 = 25.00 \text{ т.}$

След извършеното оценяване по всички показатели, Комисията определи **Комплексната оценка (КО) на офертите на всеки от участниците по формулата:**

$$КО = P_1 + P_2 + P_3$$

Максималният брой точки, които всеки участник може да получи за КО е 100 точки.

Комплексна оценка на участниците:

- За „АСМ2“ ЕООД

$$КО = P_1 + P_2 + P_3 = 22.54 + 15 + 54 = 91.54 \text{ т.}$$

- За „Инфолаб" ООД

$$КО = P_1 + P_2 + P_3 = 25.00 + 15 + 60 = 100.00 \text{ т.}$$

ОКОНЧАТЕЛНО КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

I място: „Инфолаб" ООД с комплексна оценка от 100.00 т.

II място: „АСМ2“ ЕООД с комплексна оценка от 91.54 т.

Всички решения на комисията бяха взети единодушно, без изразяване на особено мнение. На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията следва да изготви доклад, в който да отрази резултатите от работата си и да го предостави на Възложителя за утвърждаване. Комисията да предложи на Възложителя след утвърждаване на доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП да сключи договори с определения изпълнител, класиран на I първо място. Неразделна част от настоящия протокол е Приложение 1, съдържащо 4 броя Таблицы, в които са отразени резултатите от оценяването на Техническите предложения на участниците.

Комисия

Заличена информация на основание
чл.36а, ал.3 от ЗОП

Доц. д-р Бистра Стамболийска

Заличена информация на основание
чл.36а, ал.3 от ЗОП

Проф. д-р Павлета Шестакова,

Заличена информация на основание
чл.36а, ал.3 от ЗОП

Доц. д-р Марин Рогожеров

Заличена информация на основание
чл.36а, ал.3 от ЗОП

Доц. д-р Деница Панталеева

Заличена информация на основание
чл.36а, ал.3 от ЗОП

Силвия Цекова - юрист