



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-09-20/30.01.2020 г. на директора на Институт по органична химия с Център по фитохимия към Българска академия на науките (ИОХЦФ – БАН) за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) на получените оферти в открита процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на газхроматографски системи за химично профилиране на смеси от природни продукти, разделяне, качествено и количествено определяне на природни и синтетични съединения“, във връзка с изпълнението на проект № BG05M2OP001-1.002-0012 за създаване на Център за компетентност „Устойчиво оползотворяване на био-ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“ по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020.

На 30 януари 2020 г. от 11.00 часа в сградата на ИОХЦФ – БАН, гр. София, ул. Акад. Георги Бончев, бл.9 комисия, назначена с горесцитираната Заповед в състав:

Председател:

1. Доц. д-р Калина Алипиева,
и членове:
2. Доц. д-р Георги Добриков;
3. Гл. ас. д-р Мариана Каменова-Начева;
4. Химик Мартин Равуцов;
5. Анелия Мутафова - юрист

съгласно чл. 54 от ППЗОП проведе публично заседание по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание.

Председателят на комисията получи постъпилите в срок до 17:30 ч. на 29.01.2020 г. оферти от 3 (трима) участника в откритата процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на газхроматографски системи за химично профилиране на смеси от природни продукти, разделяне, качествено и количествено определяне на природни и синтетични съединения“, за което се подписа приемо-предавателен протокол съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП между доц. д-р Калина Алипиева, председател на комисията, и Камелия Доганова, организатор НД в ИОХЦФ – БАН.

След запознаване със списъка на участниците, председателя и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отварянето на офертите присъстваха Светослав Радуловски, представител на фирма АСМ2 ЕООД, който представи своето пълномощно и се легитимира с личната си карта и Атанас Руньов, представител на фирма Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София, който представи своето пълномощно и се легитимира с личната си карта.

Комисията констатира, че опаковките с офертите на участниците са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие в процедурата и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

----- www.eufunds.bg -----

Проект No BG05M2OP001-1.002-0012, Център за компетентност „Устойчиво оползотворяване на био-ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



1. Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София – постъпила в 13:42 часа на 29.01.2020г. с вх. № 101/29.01.2020г.;
2. „АСМ2“ ЕООД – постъпила в 15:08 часа на 29.01.2020 г. с вх. № 102/29.01.2020г.;
3. „Т.Е.А.М.“ ООД – постъпила в 16:45 часа на 29.01.2020г. с вх. № 103/29.01.2020г..

На основание чл. 53, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание. Комисията провери за наличието на отделни запечатан пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници; присъстващият представител на Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София подписа техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на АСМ2 ЕООД и на „Т.Е.А.М.“ ООД, присъстващият представител на АСМ2 ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София.

След извършването на горепосочените дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София

1.1. Участникът представя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от лицето задължено съгласно чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП. Съгласно предоставената в ЕЕДОП информация и приложеното към нея копие на сертификат ISO 9001:2015, участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. По отношение на участника не са констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

2. „АСМ2“ ЕООД

2.1. Участникът представя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от лицето задължено съгласно чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП. Съгласно предоставената в ЕЕДОП информация, участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. По отношение на участника не са констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

3. „Т.Е.А.М.“ ООД

----- www.eufunds.bg -----



3.1. Участникът представя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, подписан с валидни електронни подписи от лицата задължени съгласно чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП. Съгласно предоставената в ЕЕДОП информация, участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. По отношение на участника не са констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи работата си с разглеждане на Техническите предложения на участниците, съответствието им с техническата спецификация и оценка на представените Технически предложения, както следва:

1. Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София

Комисията разгледа подробно Техническото предложение на Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София и констатира, че участникът е представил доказателствени материали, подробно описани в **Приложение № 1, Таблица 1 и 4**, удостоверяващи съответствието на параметрите и характеристиките на предлаганата в офертата апаратура с официалните параметри и характеристики на производителя.

Комисията, след разглеждане на Техническото предложение на участника Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София, установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности определени от Възложителя. Резултатите са отразени в **Приложение № 1, Таблица 1**, неразделна част от Протокола.

Комисията продължи работа с оценка на „Технически преимущества“ на **Техническото предложение на участника Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София**. Комисията оцени Техническите преимущества на апаратурата предлагана от Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София с **92 точки (Ттп)**, като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, Таблица 4**, неразделна част от Протокола.

След разглеждане на Техническото предложение, комисията извърши оценка на Техническото предложение на участника по **показател П₃ „Технически преимущества“**, чрез прилагане на формулата за изчисляване на Показател П₃ по метода за комплексна оценка, както следва: $P_3 = 92 \times 0.60 = 55.20$

Съгласно техническото предложение на Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София предложеният от участника гаранционен срок е в размер на **3 (три) години**, за което получава **100 точки (Тгс)**.

След прилагане на формулата за изчисляване на **Показател П₂ „Гаранционен срок“** от метода за комплексна оценка, Комисията определя оценката на участника по показател П₂, както следва: $P_2 = 100 \times 0.10 = 10$

С оглед направените констатации комисията допуска участника Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София до следващия етап на процедурата – отваряне на ценовите предложения.



2. „АСМ 2“ ЕООД

Комисията разгледа подробно Техническото предложение на „АСМ 2“ ЕООД и констатира, че участникът е представил доказателствени материали, подробно описани в **Приложение № 1, Таблица 2 и 5**, удостоверяващи съответствието на параметрите и характеристиките на предлаганата в офертата апаратура с официалните параметри и характеристики на производителя.

Комисията, след разглеждане на Техническото предложение на участника „АСМ 2“ ЕООД, установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности определени от Възложителя. Резултатите са отразени в **Приложение № 1, Таблица 2**, неразделна част от Протокола.

Комисията продължи работа с оценка на „Технически преимущества“ на **Техническото предложение на участника „АСМ 2“ ЕООД**. Комисията оцени Техническите преимущества на апаратурата предлагана от „АСМ 2“ ЕООД с **70 точки (Ттп)**, като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, Таблица 5**, неразделна част от Протокола.

След разглеждане на Техническото предложение, комисията извърши оценка на Техническото предложение на участника по **показател П₃ „Технически преимущества“**, чрез прилагане на формулата за изчисляване на Показател П₃ по метода за комплексна оценка, както следва: $P_3 = 70 \times 0.60 = 42.00$

Съгласно техническото предложение на „АСМ 2“ ЕООД предложението от участника гаранционен срок е в размер на **3 (три) години**, за което получава **100 точки (Тгс)**.

След прилагане на формулата за изчисляване на **Показател П₂ „Гаранционен срок“** от метода за комплексна оценка, Комисията определя оценката на участника по показател П₂, както следва: $P_2 = 100 \times 0.10 = 10$

С оглед направените констатации комисията допуска участника „АСМ 2“ ЕООД до следващия етап на процедурата – отваряне на ценовите предложения.

3. „Т.Е.А.М.“ ООД

Комисията разгледа подробно Техническото предложение на „Т.Е.А.М.“ ООД и констатира, че участникът е представил доказателствени материали, подробно описани в **Приложение № 1, Таблица 3 и 6**, удостоверяващи съответствието на параметрите и характеристиките на предлаганата в офертата апаратура с официалните параметри и характеристики на производителя.

Комисията, след разглеждане на Техническото предложение на участника „Т.Е.А.М.“ ООД ЕООД, установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности определени от Възложителя. Резултатите са отразени в **Приложение № 1, Таблица 3**, неразделна част от Протокола.

Комисията продължи работа с оценка на „Технически преимущества“ на **Техническото предложение на участника „Т.Е.А.М.“ ООД**. Комисията оцени Техническите преимущества на апаратурата предлагана от „Т.Е.А.М.“ ООД с **63 точки (Ттп)**, като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, Таблица 6**, неразделна част от Протокола.

След разглеждане на Техническото предложение, комисията извърши оценка на Техническото предложение на участника по **показател П₃ „Технически преимущества“**,



чрез прилагане на формулата за изчисляване на Показател P_3 по метода за комплексна оценка, както следва: $P_3 = 63 \times 0.60 = 37.80$

Съгласно техническото предложение на „Т.Е.А.М.“ ООД предложеният от участника гаранционен срок е в размер на **3 (три) години**, за което получава **100 точки (Тгс)**.

След прилагане на формулата за изчисляване на Показател P_2 „Гаранционен срок“ от метода за комплексна оценка, Комисията определя оценката на участника по показател P_2 , както следва: $P_2 = 100 \times 0.10 = 10$

С оглед направените констатации комисията допуска участника „Т.Е.А.М.“ ООД до следващия етап на процедурата – отваряне на ценовите предложения.

Комисията реши следващото заседание, на което да бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите до този етап участници да се проведе на **24.04.2020г. в 11:00 ч.** в сградата на Института по органична химия с център по фитохимия. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията взе решение участниците в процедурата да бъде уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения, чрез публикуване на съобщение на официалната интернет-страница на Възложителя (профил на купувача) и изпращане на съобщението по електронната поща на участниците.

Комисията проведе 4 (четири) заседания на 30.01.2020 г., 14.02.2020 г., 06.03.2020 г. и на 16.04.2020 г. и изготви и подписа настоящият протокол на 16.04.2020 г. в един оригинален екземпляр. Неразделна част от настоящия протокол са Таблиците, в които са отразени резултатите от оценяването на техническите предложения на участниците – 6 бр.

Комисия в състав:

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Доц. д-р Калина Ангелова

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Доц. д-р Георги Добриков

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Гл. ас. д-р Мариана Каменова-Начева

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Химик Мартин Рауцов

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Анелия Мутафова - юрист