



## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД – 09-45/06.03.2019 г., издадена от Проф. дхн Светлана Димитрова Симова - Директор на Институт по органична химия с Център по фитохимия – БАН (ИОХЦФ – БАН), за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание с предмет: “Избор на външен екип за управление за осъществяване на дейности по управление на проект за създаване на Център за компетентност „Устойчиво оползотворяване на био-ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“.

На 25.03.2019 г. в изпълнение на Заповед № РД – 09-45/06.03.2019 г., се събра на поредно заседание комисия в състав:

### Председател:

Проф. дн Владимир Димитров;

### Членове:

1. доц. Д-р Калина Алипиева;
2. Гергана Пашева - юрист;
3. Донка Димитрова – гл. счетоводител;
4. Анна Алексиева - член.

I. Комисията констатира, че Протокол № 1 от 12.03.2019 г. е изпратен на всички участници на същата дата, като получаването на протокола от участниците е както следва:

№	Участник	Дата и час на получаване
1	„Плеядес България“ ООД	13.03.2019 г.; 08:46 ч.
2	„Темида Проджект” ЕООД	15.03.2019 г; 10:57 ч..
3	ДЗЗД „Аймег – Инфинитус“	15.03.2019 г.; 10:52 ч.
4	„Бенч Марк Груп” АД	12.03.2019г.; 16:09 ч.
5	„Смарт консултинг 2019 ДЗЗД	15.03.2019 г.; 10:55 ч.



В указания срок от 5 работни дни от получаването му, допълнителни документи са подадени от всички участници, за които е констатирано несъответствие или липса на информация, както следва:

1. Допълнителни документи от участника „Плеядес България“ ООД с вх. № 323/18.03.2019 г., подадени в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е попълнил в част IV, Раздел Г от ЕЕДОП вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и орган, издал Сертификата, съгласно изискванията на раздел IV, т. 1.3 от утвърдената документация за участие и раздел III.1.3 от Обявлението за обществена поръчка.

Представените от участника допълнителни документи и информация отговарят на изискванията на възложителя и на документацията на обществената поръчка и комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

2. Допълнителни документи от участника ДЗЗД „Аймег – Инфинитус“ с вх. № 310/15.03.2019 г., подадени в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Участникът е представил:

- Нов ЕЕДОП на ДЗЗД „Аймег – Инфинитус“, в който за експерт „Управление на риска“ е посочена изисканата с Протокол № 1 информация, с което се установява съответствие с изискванията на част IV – Критерии за подбор, т. 3.1.2. от утвърдената от Възложителя документация, в частта относно изискуемия се професионален опит за експерт „Управление на риска“, както и раздел III.1.3 от Обявлението за обществена поръчка; в част IV, Раздел Г от ЕЕДОП е посочен обхват на Сертификатите за управление на качеството, съгласно изискванията на раздел IV, т. 1.3 от утвърдената документация за участие и раздел III.1.3 от Обявлението за обществена поръчка.

- Нов ЕЕДОП на "Инфинитус Ар енд Ди" ООД в който за експерт „Управление на риска“ е посочена изисканата с Протокол № 1 информация, с което се установява съответствие с изискванията на част IV – Критерии за подбор, т. 3.1.2. от утвърдената от Възложителя документация, в частта относно изискуемия се професионален опит за експерт „Управление на риска“, както и раздел III.1.3 от Обявлението за обществена поръчка; в част IV, Раздел Г от ЕЕДОП, е посочен вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват на Сертификата за управление на качеството, съгласно изискванията на раздел IV, т. 1.3 от





утвърдената документация за участие и раздел III.1.3 от Обявлението за обществена поръчка.

- Нов ЕЕДОП на АЙМЕГ ЕООД, в който е посочен обхват на Сертификат за управление на качеството, съгласно изискванията на раздел IV, т. 1.3 от утвърдената документация за участие и раздел III.1.3 от Обявлението за обществена поръчка.

Представените от участника допълнителни документи и информация отговарят на изискванията на възложителя и на документацията на обществената поръчка и комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

3. Допълнителни документи от участника „Бенч Марк Груп“ АД с вх. № 314/15.03.2019 г., подадени в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Участникът не е представил нов ЕЕДОП, като в придружително писмо е обяснил, че не е могъл да попълни полетата на електронния ЕЕДОП, в които да бъдат посочени вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и орган, издал Сертификата. Приложил е заверено копие на валиден Сертификат за система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, от който е видно, че същия отговаря на изискванията на раздел IV, т. 1.3 от утвърдената документация за участие и раздел III.1.3 от Обявлението за обществена поръчка.

Комисията реши да приеме представения документ и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

4. Допълнителни документи от участника „Смарт консултинг 2019“ ДЗЗД с вх. № 325/19.03.2019 г., подадени в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Участникът е представил:

- Нов ЕЕДОП на обединението, с попълнени в част IV, раздел В Технически и професионални способности, Колона „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ и Колона „Образователна и професионална квалификация“, подписан и от Антония Боянова – представляващ консорциума.

- Нов ЕЕДОП от АзУкЕн ООД, с допълнително представена и автобиография на предлагания експерт „Управление на риска“, като от съвкупността на информацията в двата документа, комисията прие, че експертът отговаря на изискванията на част IV – Критерии



за подбор, т. 3.1.2. от утвърдената от Възложителя документация и раздел III.1.3 от Обявлението за обществена поръчка, в частта относно професионалния опит на експерт „Управление на риска“. В Раздел Г на част IV: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на ЕЕДОП, участникът в обединението е посочил, че притежава Сертификат за система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 с посочване на вид, дата на издаване, обхват и орган, издал Сертификата. Предвид обстоятелството, че първоначално в ЕЕДОП е отбелязано липса на Сертификат за управление на качеството, с писмо изпратено на 27.03.2019 г. в 14:39 ч. и получено на 28.03.2019 г. в 16:02 ч. от председателя на комисията на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, бе поискано обединението – участник да представи заверено копие от сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, издаден от сертифицираща организация Тюф Норд България ЕООД на участника в обединението – „АзУкЕн“ ЕООД, като определения срок бе 2 календарни дни от получаване на писмото.

- Нов ЕЕДОП от Ню Айдиас консулт ООД, подписан от двамата управители. В Колона „Образователна и професионална квалификация“, за експерт Държавни помощи е представена нова информация, че лицето е магистър „Финанси“. Предвид обстоятелството, че първоначално в ЕЕДОП за експерт Държавни помощи е представена информация, че лицето е магистър „Международни отношения“, с писмо изпратено на 27.03.2019 г. в 14:39 ч. от председателя на комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, бе поискано обединението – участник да представи заверено копие на документ за завършено висше образование степен магистър „Финанси“, от Финансово-счетоводен факултет на УНСС на експерта Държавни помощи, като определения срок бе 2 календарни дни от получаване на писмото.

Писмото е получено от участника на 28.03.2019 г. в 16:02 ч., като исканите документи бяха представени с вх. № 360/29.03.2019 г.

Комисията прегледа представените документи - заверено копие на документ за завършено висше образование степен магистър „Финанси“ от Финансово счетоводен факултет на УНСС на експерта Държавни помощи и сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, издаден от сертифицираща организация Тюф Норд България ЕООД на участника в обединението – „АзУкЕн“ ЕООД и реши, че представените





от участника допълнителни документи и информация отговарят на изискванията на възложителя и на документацията на обществената поръчка и комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

II. След извършване на горните действия, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, който отговаря на критериите за подбор, съгласно чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП.

### 1. Техническо предложение на участник „Плеядес България“ ООД.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно утвърдения образец, както и попълнени декларации, съгласно изискванията на т. III от утвърдената от възложителя документация.

В техническото си предложение, Програма за изпълнение на поръчката, участникът е описал съдържанието и обхвата на дейностите, в съответствие с техническата спецификация, цели на поръчката и очаквани резултати, основни ангажименти и дейности на организация и управление на проекта, взаимодействие с възложителя, подпомагане на вътрешния екип за изпълнение, докладване, видове доклади и срок на изготвянето им, организационна структура и задължения на експертите, включени в екипа за външно управление. Въпреки, че участникът е описал като основни дейности и отговорности на екипа за управление и такива, неключени като дейности в техническата спецификация (напр.: управление на договори, управление на дейността на изпълнителите по договори, взимане на решение по изпълнението на договори, контролиране получаването на фактури и др., очевидно нямащи отношение към управление на предмета на поръчката), то от описаните от него дейности и отговорности, съобразно техническата спецификация може да се установи наличието на предложена организация за изпълнение в съответствие с изискванията на възложителя.

Представеният от участника индикативен план-график по месеци, състоящ се от две части – Дейности, свързани с предоставянето на юридическа и административна експертиза и дейности, свързани с финансово-икономическа експертиза, не съдържа основните дейности, които следва да бъдат изпълнявани, съобразно утвърдената от възложителя



техническа спецификация. Въпреки това, предвид наличието на информация относно сроковете за изготвяне на доклади, както и посоченото в таблиците на стр. 37 – 48 от Програмата за изпълнение време за изпълнение на всяка една от разписаните в техническата спецификация дейности, комисията приема за установено наличието на изискуемия се индикативен план-график за изпълнение с описание на дейностите на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при изпълнение на дейностите и при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.

#### **Оценка по показател Техническа оценка:**

С оглед на утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, участникът получава 15 точки.

По т. 1 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите - След като внимателно се запозна с представената от участника Програма за изпълнение, комисията констатира, че участникът е описал отговорностите на екипа за управление и на ръководителя на екипа за управление, като така направеното описание е общо и включва дейности и функции, които са извън обхвата на настоящата поръчка, съгласно изискванията на техническата спецификация. В описаните дейности на тримата експерти от екипа за управление на стр. 37 – 48 са посочени възлагач/контролиращ експерт, изпълняващия експерт, време за изпълнение, приемане на резултата от дейността и резултата от дейността, но на ниво дефинираните в техническата спецификация дейности, а не на ниво отделна задача като обособена част от дефинираната дейност, съгласно изискванията на утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, и на участника не се присъждат точки за тази дейност – т. 1 от Методиката;

По т. 2 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите - В раздела – Дефиниране на дейностите/ресурсите за нейното изпълнение – стр. 49 – 62 от Програмата за изпълнение, дейностите, свързани с осигуряване и подпомагане на процеса на мониторинг на проекта и тези, свързани с управлението на рисковете, са неправилно описани, като заложените дейности са различни от тези, подлежащи на извършване, заложените в техническата спецификация, като единствено са дефинирани ресурсите за изпълнение на дейностите, свързани със спазване на правилата за държавни помощи, поради което на участника не се присъждат точки за тази дейност - т. 2 от Методиката;





По т. 3 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите - В раздела – контрол в процеса на изпълнение на поръчката и организационни мерки, гарантиращи повишаването на качеството на изпълнението – стр. 70 – 80, участникът е описал мерки за осигуряване на управлението на качеството, свързани с въведената система за управление на качеството (СУК), както и общо описание какво представлява системата за вътрешен контрол. Като мерки за вътрешен контрол – участникът е изброил: контролна среда, оценка и управление на риска, контролни дейности, информация и комуникация и мониторинг, които са елементи от всяка внедрена система за управление, но не представляват конкретни мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, така както са формулирани и дефинирани изискванията на възложителя в т. 3 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, с оглед на което на участника не се присъждат точки за тази дейност - т. 3 от Методиката;

По т. 4 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите - Никъде в Програмата за изпълнение не се откриха други организационни мерки, описани като вид, обхват и съдържание и е обосновка, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката, с оглед на което на участника не се присъждат точки за тази дейност - т. 4 от Методиката.

С оглед на гореизложеното, съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, участникът получава 15 точки.

## **2. Техническо предложение на участник „Темида Проджект“ ЕООД.**

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно утвърдения образец, както и попълнени декларации, съгласно изискванията на т. III от утвърдената от възложителя документация.

Участникът е описал организацията на ключовия екип, процедурите от системата за вътрешен контрол, мерки за гарантиране на качеството за изпълнение на услугата. Описани са дейностите и отговорностите на всеки от членовете на екипа съобразно дейностите, посочени в Техническата спецификация, както и взаимодействието и йерархическата връзка между тях, разгледана е организацията на работа, видовете доклади и тяхното



съдържание, подход за изпълнение и етапи на изпълнение. Описани са начините за осъществяване на комуникация с Възложителя, между страните по договора, вътрешни и външни комуникационни връзки, комуникационни връзки вътре в екипа, с Възложителя, начините за съгласуване на дейностите между външния и вътрешния екип за изпълнение на поръчката. Една и съща информация е представена на стр. 8-16 и 61-69 от предложението на участника.

Представен е индикативен план-график, в който са посочени сроковете за изпълнение на дейностите и при възлагане на конкретни заявки.

#### **Оценка по показател Техническа оценка:**

След като внимателно се запозна с представената от участника Концепция за организация на персонала и цялостно изпълнение на задачите, комисията констатира, че участникът подробно е разписал разпределението на дейностите по експерти, както и разпределението на функциите по експерти на ниво отделна задача, съставляващи част от всяка една дейност. Не е описано обаче разграничението на функциите по експерти – кой възлага задачите, как се следи за изпълнението на задачите, кой приема резултатите нито на ниво дейност, нито на ниво отделна задача, с оглед на което, комисията не присъжда точки по т. 1 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

По т. 2 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – участникът е дефинирал ресурсите по дейности, описал е изискваните ресурси по всяка една дейност и конкретните задължения на експертите по всяка една дейност.

По т. 3 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – участникът е посочил 2 мерки за вътрешен контрол – организация на документооборота и система за проверка и парафиране на изготвените документи. За всяка от мерките е описан нейният обхват, проявление, разпределението на контролните и организационни функции по мярката, съобразно установените йерархични нива за контрол, взаимовръзките между членовете на екипа, техните задачи и спазването на изпълнението на мярката, докладване и приемане на резултатите от мярката, с което се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

По т. 4 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите - участникът е описал общ подход за постигане на качествено и ефективно управление и изпълнение на





проекта, основните стратегически цели и ключовите принципи, които ще спазва. Като организационни мерки са посочени: тясна координация и взаимодействие с Възложителя, вътрешна организация на изпълнение на договора, контрол на документите и информацията, прилагане на добри практики, съблюдаване на нормативната уредба (общо 5 бр.). Предложените мерки са описани само като обхват и съдържание, но участникът не е обосновал, че тяхното включване ще доведе до повишаване на качеството на изпълнение на поръчката, като не е представил никакво обяснение относно приложимостта и полезността на предложените мерки, към кои точно дейности и задачи и как са приложими тези мерки, какъв допълнителен положителен ефект ще допринесат при изпълнението им, нито е представил факти и/или доказателства как точно тези конкретно предложени мерки ще повишат качеството на изпълнение.

С оглед на гореизложеното, съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, участникът получава 30 точки.

### **3. Техническо предложение на участник ДЗЗД „Аймег – Инфинитус“.**

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно утвърдения образец, както и попълнени декларации, съгласно изискванията на т. III от утвърдената от възложителя документация.

Участникът е описал изпълнението на всички дейности, съгласно изискванията на Техническата спецификация, като са предвидени и допълнителни дейности, които ще повишат качеството на изпълнението. Формулирането и разпределението на задачите, които формират всяка една дейност, са разпределени функционално и организационно между експертите с оглед тяхната компетентност и същността на задачите. Описана е Концепция за управление на комуникацията с Възложителя и партньорите, начини за осъществяване на вътрешна комуникация, управление на отношенията със заинтересованите страни, начини на осъществяване на комуникация с Възложителя, представени са линиите на докладване. Показано е взаимодействието с вътрешния екип за управление на проекта на ниво изпълнение и координация по отделни дейности и задачи. Представен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите с оглед тяхната продължителност през периода на изпълнение.



### Оценка по показател Техническа оценка:

По т. 1 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите: В т. VI „Описание на дейностите за изпълнение на проекта“ са описани задължителните дейности, съгласно Техническата спецификация. За всяка една дейност са описани същността и начините ѝ на изпълнение и са описани поддейностите – отделните задачи, формиращи изпълнението ѝ. За всяка една поддейност е направена RACI диаграма, в която е показана ролята на всеки един от експертите при изпълнението на всяка задача – изпълнение, отговорност и контрол, консултиране и информиране, като е и описано какви задачи ще изпълнява всеки служител, включително и допълнително ангажирани, съобразно тяхната компетентност и професионална квалификация.

По т. 2 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите: За всяка дейност и поддейност са представени таблици с входните и изходни ресурси (резултати) от изпълнението на дейността, обвързани с отговорностите на експертите за изпълнението ѝ съобразно показаното в съответната RACI диаграма;

По т. 3 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите: Участникът е разработил Концепция за управление на качеството и механизми за вътрешен контрол, в която са описани мерки за вътрешен контрол – като система от процедури за контрол на качеството на ниво проект и ангажимент, като основните мерки и действия са описани на ниво експерти и отговорността им при изпълнение на мерките. Описани са процесите на идентифициране на изискванията към качеството и/или приложимите стандарти за качество по отношение на проекта или негови продукти, включващ план за управление на качеството, контролни листове, план за подобряване на процесите; проверка на изпълнението на изискванията за качество, включващ управление на исканията за промени и актуализация на плана за управление на проекта; контролиране на качеството чрез наблюдение на състоянието на проекта и записване на резултатите от проверката на качеството, с оглед оценка на съответствието с изискванията за качество и извършване на евентуални необходими промени, включващи актуализация на плана за управление на управление на проекта. Посочени са механизми за вътрешен контрол като наблюдение, прегледи, инструктиране, надзор и изпълнение, консултации, като част от концепция за





управление на качеството и методите и инструментите за контрол на качеството, с което се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

По т. 4 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите: Като организационни мерки, извън тези за вътрешен контрол, участникът е посочил:

- Концепцията за управление на бюджета – като обхват на организационната мярка са обхванати процесите по планиране на проекта, включващи разработка на план за управление на проекта, дефиниране и документиране на изискванията на заинтересованите страни с оглед постигане на целите на проекта, изготвяне на вътрешен график за ангажиментите на всеки експерт в екипа, провеждане на встъпителни срещи и встъпителен доклад; както и на процеси по наблюдение и контрол на проекта за проследяване, преглеждане и контролиране дейностите и резултатите и предприемането на корективни дейности, включващ упражняване на интегриран контрол върху промените в проекта, контрол на направените промени и препоръка за превантивни действия, наблюдение на текущите дейности по проекта и сравнение на тяхното изпълнение с показателите заложиени на етапа на планиране, предприемане на мерки за оказване на своевременно влияние върху факторите, които могат да повлияят върху успешното изпълнение на проекта, контролиране на план-графика, бюджета и разходите на проекта, контрол на качеството и на рисковете.

- управление на риска, където са дефинирани няколко различни от дефинираните в Техническата спецификация потенциални рискове преди началото на изпълнението на поръчката, които рискове са описани и оценени като въздействие и остатъчен риск, както и действия за минимизирането им с оглед мониториране на влиянието им върху проектните дейности.

- концепция за управление на комуникацията, включваща разработване на комуникационна стратегия, представяне на междинни доклади, провеждане на периодични и специални срещи, сървър за обмен на електронна информация, позволяващ визуализации и незабавен достъп до нови и вече редактирани документи

- управление на отношенията със заинтересованите страни, предвиждащо създаването на регистър на заинтересованите страни, стратегия за управление на заинтересованите страни и план за управление на комуникациите между всички



заинтересовани страни с оглед успешното управление на влиянието на заинтересованите страни (положително или отрицателно) при изпълнението на проекта, както и необходимостта от предприемането на корективни мерки при отрицателно влияние.

Организационните мерки са описани като същност и изпълнение, като с оглед описанието и съдържанието им, както и начина на извършването им, е видна тяхната конкретна приложимост и полезност и като такива ще повишат качеството на изпълнение на дейностите по поръчката.

С оглед на гореизложеното, съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, участникът получава 70 точки.

#### **4. Техническо предложение на участник „Бенч Марк Груп” АД.**

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно утвърдения образец, както и попълнени декларации, съгласно изискванията на т. III от утвърдената от възложителя документация.

Участникът е направил описание на дейностите по изпълнение на поръчката, така както са заложи в Техническата спецификация. Описани са начините за предоставяне на услугата, основните фази на изпълнение на договора, направено е разпределение на функциите и отговорностите, линии на взаимодействие и докладване в екипа на външни експерти. Представена е комуникацията с Възложителя чрез разработване на План за комуникациите, формите и каналите на комуникация с Възложителя чрез провеждане на периодични срещи, месечни срещи за напредък, линии на взаимодействие между екипа от външни експерти и Възложителя и вътрешния екип за управление, начините на водене на официална и неофициална кореспонденция, докладването и приемането на резултатите, съдържанието на междинните и окончателните доклади.

Представен е индикативен план-график, в който са описани дейностите, условията за изпълнение на дейностите, отговорните експерти и задълженията им, както и сроковете за изпълнението им.

#### **Оценка по показател Техническа оценка:**

След като внимателно се запозна с представената от участника Приложение № 1 към Техническото предложение, комисията констатира, че участникът е описал





разпределението и отграничаването на функциите по експерти (описано е кой каква дейност ще изпълнява, кой ще следи за изпълнението ѝ, и ще приема резултатите), но само с оглед на заложените в Техническата спецификация дейности, без да е направил такова разпределение и отграничаване на ниво задача, като обособена част от дефинираните дейности, съгласно дефиницията в утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, с оглед на което, комисията не присъжда точки по т. 1 от Методиката. По т. 2 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – в индикативния план-график, участникът е дефинирал ресурсите по дейности, описал е изискваните ресурси по всяка една дейност (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и други) и конкретните задължения на експертите по всяка една дейност.

По т. 3 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – в раздел II.2., участникът е описал 6 бр. мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, от които обаче само 2 бр. имат характера на мерки за вътрешен контрол, съобразно дефиницията в утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите; а именно: разпределението на контролните, изпълнителните и организационни функции между членовете на екипа с цел възлагане, докладване и приемане на задачи и резултати. Това са: въвеждане на стандартни форми на отчетност и провеждане на ежеседмични срещи на екипа.

По т. 4 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите Участникът не е посочил други мерки, извън тези в описания по-горе раздел II.2. Даже и да се приеме, че част от мерките – 2 бр. са мерки за вътрешен контрол и организация, а другите мерки са организационни мерки по т. 4 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, но предложените мерки са описани само като съдържание, без участникът да е обосновал, че тяхното включване ще доведе до повишаване на качеството на изпълнение на поръчката, не е представил никакво обяснение относно приложимостта и полезността на предложените мерки, към кои точно дейности и задачи и как са приложими тези мерки, какъв допълнителен положителен ефект ще допринесат при изпълнението им, нито е представил факти и/или доказателства как точно тези конкретно предложени мерки ще повишат качеството на изпълнение.



С оглед на гореизложеното, съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, участникът получава 30 точки.

### 5. Техническо предложение на участник „Смарт консултинг 2019 ДЗЗД.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно утвърдения образец, както и попълнени декларации, съгласно изискванията на т. III от утвърдената от възложителя документация.

В техническото си предложение, участникът е описал организация на ключовия екип, координация и съгласуване на дейностите между външния екип и вътрешния екип за управление, описание на функциите на всеки от експертите в екипа, провеждане на срещи и оформяне на документи.

На стр. 13, раздел Д е обозначен като индикативен план – график за управление, като в табличен вид са посочени дейностите от техническата спецификация, разпределени по експерти, кой какво ще изпълнява, кой възлага задачите, как се следи изпълнението, кой приема резултатите и още една колона, която на нито една от таблиците не е разпечатана така, че да може да се прочете наименованието ѝ и съдържанието в нея. Никъде в този раздел, нито където и да било в техническото предложение не се съдържа план-график за изпълнение с описание на дейностите на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при изпълнение на дейностите и при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника Смарт консултинг 2019 ДЗЗД, т. к. представеното от него техническо предложение, част от офертата за участие, съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно – на т.1.2. от утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, уреждаща задължителното минимално съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката, предложение второ - наличие на индикативен план-график за изпълнение с описание на дейностите на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при изпълнение на дейностите и при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.





Комисията

**РЕШИ:**

1. Да отвори и оповести на **04.06.2019г. от 11.00ч.** в зала 204 в сградата на Институт по органична химия с Център по фитохимия – БАН (ИОХЦФ – БАН) в гр. София, ул. „Акад. Г. Бончев“, Бл. 9, ценовите параметри на допуснатите участници.
2. На **23.05.2019 г.** да бъде публикувано съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения в „Профил на купувача“ в електронната преписка на поръчката.

Настоящият протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 23.05.2019 г.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изказано.

**Комисия:**

Председател: Проф. дн Владимир Димитров - .....

**Членове:**

1. доц. Д-р Калина Алипиева .....

2. Гергана Пашева - .....

3. Донка Димитрова - .....

4. Анна Алексиев .....

\* Забележка: Налице са ..... подписи от членовете на комисията, като същите са заличени на основание чл.42, ал.5 от ЗОП.