



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.
ПРОГРАМА
ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
РАСТЕЖ



Утвърждавам *С.С.*

Протоколи №1, №2 и №3
Директор на ИОХЦФ при БАН
(проф. дн Светлана Симова)

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД – 09-45/06.03.2019 г., издадена от Проф. дн Светлана Димитрова Симова - Директор на Институт по органична химия с Център по Фитохимия – БАН (ИОХЦФ – БАН), за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание с предмет: “Избор на външен екип за управление за осъществяване на дейности по управление на проект за създаване на Център за компетентност „Устойчиво оползотворяване на био-ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“.

На 04.06.2019 г. в 11:00 ч., в изпълнение на Заповед РД – 09-45/06.03.2019 г. и Заповед № РД-09-131/04.06.2019г. в зала 204 в сградата на Институт по органична химия с Център по Фитохимия – БАН (ИОХЦФ – БАН) в гр. София, ул. „Акад. Г. Бончев“, Бл. 9, на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател:

доц. д-р Свилен Симеонов;

Членове:

1. доц. д-р Калина Алипиева;
2. Гергана Пашева - юрист;
3. Донка Димитрова – гл. счетоводител;
4. Анна Алексиева.

със задача да отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя. Със Заповед № РД-09-131/04.06.2019 г. на Възложителя, председателят на комисията - проф. дн Владимир Димитров бе заменен от доц. д-р Свилен Симеонов по обективни причини – ползване на отпуск по болест. Непосредствено преди започване на заседанието, доц. д-р Свилен Симеонов подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.



На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

- Паулина Николова Милева – представляващ ДЗЗД „Аймег – Инфинитус“.

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, председателят на Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на участниците по показател Техническа оценка.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с предлаганите ценови параметри на допуснатите участници и ги оповести, както следва:

1. Участник „Плеядес България“ ООД:

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 199 000 (сто деветдесет и девет хиляди) лева без ДДС, ДДС в размер на 39 800 (тридесет и девет хиляди и осемстотин) или обща стойност от 238 800 (двеста тридесет и осем хиляди и осемстотин) лева с включен ДДС.

2. Участник „Гемида Проджект“ ЕООД.

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 185 000 (сто осемдесет и пет хиляди) лева без ДДС, ДДС в размер на 37 000 (тридесет и седем хиляди) или обща стойност от 222 222 (двеста двадесет и две хиляди и двеста двадесет и два) лева с включен ДДС.

3. Участник ДЗЗД „Аймег – Инфинитус“.

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 213 000 (двеста и тринадесет хиляди) лева без ДДС, ДДС в размер на 42 600 (четиридесет и две хиляди и шестстотин) или обща стойност от 255 600 (двеста петдесет и пет хиляди и шестстотин) лева с включен ДДС.

4. Участник „Бенч Марк Груп“ АД.

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 199 500 (сто деветдесет и девет хиляди и петстотин) лева без ДДС, ДДС в размер на 39 900 (тридесет и девет хиляди и деветстотин) или обща стойност от 239 400 (двеста тридесет и девет хиляди и четиристотин) лева с включен ДДС.



С извършването на горните действия приключи публичната част от заседанието. Комисията продължи своята работа на закрито заседание като извърши проверка за съответствие на ценовото предложение с утвърдения от възложителя образец, както и за грешки при изчисляване на предложената цена за изпълнение на поръчката с и без ДДС, и начина на изписването им с думи.

1. Участник „Плеядес България“ ООД:

Ценовото предложение на участника съответства на утвърдения от възложителя образец, и не са допуснати грешки при изчисляване на предложената цена за изпълнение на поръчката с и без ДДС, и начина на изписването им с думи. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максималния финансов ресурс, който Възложителя може да осигури.

2. Участник „Темида Проджект“ ЕООД:

Ценовото предложение на участника съответства на утвърдения от възложителя образец, но е допусната грешка при изчисляване на предложената цена за изпълнение на поръчката с ДДС. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максималния финансов ресурс, който Възложителя може да осигури.

В т. III. Оферта, съгласно чл.39, ал.3 от ППЗОП, т. 2.1. Ценово предложение, от утвърдената Документация за участие в обществената поръчка е записано, че допуснати от участника евентуални грешки и/или неточности в ценовото предложение могат да доведат до отстраняването му от процедурата. С оглед заложената в Документацията правна възможност за отстраняване на участник допуснал грешки в ценовото си предложение, Комисията счита, че доколкото допуснатата грешка е абсолютно техническа, като стойността на дължимия ДДС е правилно изчислена с оглед предложената цена без ДДС и вписана в образца на Ценово предложение, а е сгрешена само крайната предложена цена, то участникът да бъде допуснат до оценка на ценовото му предложение и участие в класирането на участниците в процедурата.



3. Участник ДЗЗД „Аймег – Инфинитус“:

Ценовото предложение на участника съответства на утвърдения от възложителя образец, и не са допуснати грешки при изчисляване на предложената цена за изпълнение на поръчката с и без ДДС, и начина на изписването им с думи. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максималния финансов ресурс, който Възложителя може да осигури.

4. Участник „Бенч Марк Груп“ АД:

Ценовото предложение на участника съответства на утвърдения от възложителя образец, и не са допуснати грешки при изчисляване на предложената цена за изпълнение на поръчката с и без ДДС, и начина на изписването им с думи. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максималния финансов ресурс, който Възложителя може да осигури.

След извършването на горните действия, Комисията пристъпи към проверка на наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира, че няма основания за прилагането на чл. 72 от ЗОП.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участниците, съгласно утвърдената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите.

1. Участник „Плеядес България“ ООД:

По показател Техническа оценка, участникът е получил 15 точки.

По показател Предлагана цена, участникът получава:

C_{min}

$C_n = (185\ 000:199\ 000 * 100) * 0.30 = 27,89$ т.

Цуч.

Комплексна оценка $K_n = T_n + C_n = 15 + 27,89 = 42,89$ т.

2. Участник „Темида Проджект“ ЕООД:

По показател Техническа оценка, участникът е получил 30 точки.

По показател Предлагана цена, участникът получава:



C_{min}

$$C_n = (185\,000 : 185\,000 * 100) * 0.30 = 30 \text{ т.}$$

Цуч.

$$\text{Комплексна оценка } K_n = T_n + C_n = 30 + 30 = 60 \text{ т.}$$

3. Участник ДЗЗД „Аймег – Инфинитус“:

По показател Техническа оценка, участникът е получил 70 точки.

По показател Предлагана цена, участникът получава:

C_{min}

$$C_n = (185\,000 : 213\,000 * 100) * 0.30 = 26,06 \text{ т.}$$

Цуч.

$$\text{Комплексна оценка } K_n = T_n + C_n = 70 + 26,06 = 96,06 \text{ т.}$$

4. Участник „Бенч Марк Груп” АД:

По показател Техническа оценка, участникът е получил 30 точки.

По показател Предлагана цена, участникът получава:

C_{min}

$$C_n = (185\,000 : 199\,500 * 100) * 0.30 = 27,82 \text{ т.}$$

Цуч.

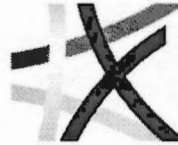
$$\text{Комплексна оценка } K_n = T_n + C_n = 30 + 27,82 = 57,82 \text{ т.}$$

Във връзка с горното и констатациите, отразени в Протокол № 1/12.03.2019 г., Протокол № 2/23.05.2019 г., комисията извърши следното **КЛАСИРАНЕ**, съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

На първо място - участник ДЗЗД „Аймег – Инфинитус“ с комплексна оценка от 96,06 т.

На второ място - участник „Темида Проджект“ ЕООД с комплексна оценка от 60 т.

На трето място - участник „Бенч Марк Груп” АД с комплексна оценка от 57,82 т.



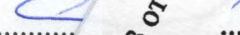
На четвърто място - участник „Плеядес България“ ООД с комплексна оценка от 42, 89 т.

Протоколите от работата на комисията и всички относими документи да се предадат на Възложителя за утвърждаване.

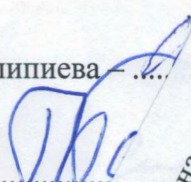
Настоящият протокол е съставен и подписан от всички членове на комисията на 18.06.2019 г.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено.


Комисия:

Председател: доц. д-р Свилен Симеонов - 

Членове:

1. доц. Д-р Калина Алипиева - 

2. Гургана Пашева - 

3. Донка Димитрова - 

4. Анна Алексиева -

* Забележка: Налице са подписи от членовете на комисията, като същите са заличени на основание от ЗОП.