

## ПРОТОКОЛ

от дейността на комисията за разглеждане и оценка на получените оферти в процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Доставка на разтворители за хроматография, разделен в три позиции, както следва: Поз. 1 - Периодична доставка на разтворители за високоефективна течна хроматография (HPLC), Поз. 2 - Периодична доставка на разтворители за газова хроматография с мас-спектрален детектор (GC-MS) и течна хроматография с мас-спектрален детектор (LC-MS), Поз. 3 - Периодична доставка на разтворители за спектрофотометрия”

На 29.05.2020 г. в 14:30 ч. в сградата на Института по органична химия с Център по фитохимия се събра комисия определена със Заповед № РД-09-118/29.05.2020 г. на Директора ИОХЦФ-БАН, в състав:

**Председател:** доц. Калина Алипиева

**Членове:**

1. проф. Ваня Куртева
2. ас. Ася Даскалова
3. химик Мартин Равуцов
4. Силвия Цекова - юрист

и съгласно чл. 54 от ППЗОП проведе публично заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в откритата процедура и оповестяване на тяхното съдържание.

Председателят на комисията получи постъпилите в срока до 17:30 ч. на 28.05.2020 г. оферти от 4 (четирима) участника в процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на разтворители за хроматография, разделен в три позиции, както следва: Поз. 1 - Периодична доставка на разтворители за високоефективна течна хроматография (HPLC), Поз. 2 - Периодична доставка на разтворители за газова хроматография с мас-спектрален детектор (GC-MS) и течна хроматография с мас-спектрален детектор (LC-MS), Поз. 3 - Периодична доставка на разтворители за спектрофотометрия”, за което се подписа приемо-предавателен протокол съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП между доц. Калина Алипиева, председател на комисията, и Камелия Доганова, на длъжност „организатор научни дейности“.

След запознаване със списъка с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларацията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците и на средствата за масова информация.

Комисията констатира, че опаковките с офертите на участниците са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие в процедурата и на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

**1. вх. № 423/20.05.2020 г., „Химтекс“ ООД, за поз. 1, 2 и 3**

**2. вх. № 435/22.05.2020 г., „Лабимекс“ АД, за поз. 1, 2 и 3**

**3. вх. № 443/28.05.2020 г., ЕТ „Валерус – Валери Русинов“, за поз. 1 и 3**

**4. вх. № 444/28.05.2020 г., „ФОТ“ ООД, за поз. 1, 2 и 3**

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание.

**Оферта на „Химтекс“ ООД – поз. 1, 2 и 3.** Трима от членовете на комисията подписаха последователно пликите с Ценовите предложения и техническите предложения на участника.

**Оферта на „Лабимекс“ АД - поз. 1, 2 и 3.** Трима от членовете на комисията подписаха последователно плика с Ценовите предложения и техническите спецификации на участника.

**Оферта на ЕТ „Валерус - Валери Русинов“ – поз. 1 и 3.** Трима от членовете на комисията подписаха последователно пликите с Ценовите предложения и техническите предложения на участника.

**Оферта на „ФОТ“ ООД – поз. 1, 2 и 3.** Трима от членовете на комисията подписаха последователно пликите с Ценовите предложения и техническите предложения на участника.

След извършването на горепосочените дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът **„Химтекс“ ООД – поз. 1, 2 и 3** е представил електронен носител с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронните подписи на управителя, представляващ дружеството и съдружника в дружеството, съгласно справка в Търговския регистър към Агенцията по вписвания. Представеният еЕЕДОП, оформен и подписан съгласно нормативните изисквания и съдържа информация, попълнена съгласно изискванията на възложителя. Съгласно предоставената в ЕЕДОП информация, участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. По отношение на участникът не са констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът **„Лабимекс“ АД - поз. 1, 2 и 3** е представил електронен носител с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронните подписи на управителя, представляващ дружеството и съдружника в дружеството, съгласно справка в Търговския регистър към Агенцията по вписвания. Представеният еЕЕДОП, оформен и подписан съгласно нормативните изисквания и съдържа информация, попълнена съгласно изискванията на възложителя. Съгласно предоставената в ЕЕДОП информация, участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. По отношение на участникът не са констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

3. Участникът **ЕТ „Валерус - Валери Русинов” – поз. 1 и 3** е представил електронен носител с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронните подписи на управителя, представляващ дружеството и съдружника в дружеството, съгласно справка в Търговския регистър към Агенцията по вписвания. Представеният еЕЕДОП, оформен и подписан съгласно нормативните изисквания и съдържа информация, попълнена съгласно изискванията на възложителя. Съгласно предоставената в ЕЕДОП информация, участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. По отношение на участникът не са констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията,

включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

4. Участникът **„ФОТ“ ООД – поз. 1, 2 и 3** е представил електронен носител с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронните подписи на управителя, представляващ дружеството и съдружника в дружеството, съгласно справка в Търговския регистър към Агенцията по вписвания. Представеният еЕЕДОП, оформен и подписан съгласно нормативните изисквания и съдържа информация, попълнена съгласно изискванията на възложителя. Съгласно предоставената в ЕЕДОП информация, участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. По отношение на участникът не са констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи работата си с разглеждане на Техническите предложения на участниците, съответствието им с техническата спецификация и оценка на представените Технически предложения.

1. Комисията разгледа подробно Техническото предложение на **„Химтекс“ ООД – поз. 1, 2 и 3** и констатира, че участникът е представил предложение, което съответства на изискванията на възложителя.

С оглед направените констатации комисията допуска участника „Химтекс“ ООД до следващия етап на процедурата – отваряне на ценовите предложения.

2. Комисията разгледа подробно Техническото предложение на **„Лабимекс“ АД – поз. 1, 2 и 3** и констатира, че участникът е представил предложение, което съответства на изискванията на възложителя.

С оглед направените констатации комисията допуска участника „Лабимекс“ АД до следващия етап на процедурата – отваряне на ценовите предложения.

3. Комисията разгледа подробно Техническото предложение на **ЕТ „Валерус - Валери Русинов”– поз. 1 и 3** и констатира, че участникът е представил предложение, което съответства на изискванията на възложителя.

С оглед направените констатации комисията допуска участника ЕТ „Валерус - Валери Русинов” до следващия етап на процедурата – отваряне на ценовите предложения.

4. Комисията разгледа подробно Техническото предложение на **„ФОТ” ООД – поз. 1, 2 и 3** и констатира, че участникът е представил предложение, което съответства на изискванията на възложителя.

С оглед направените констатации комисията допуска участника „ФОТ” ООД до следващия етап на процедурата – отваряне на ценовите предложения.

Комисията реши следващото заседание да се проведе на 08.06.2020 г. в 10:30 ч. в сградата на Института по органична химия с център по фитохимия, когато да бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията взе решение участниците в процедурата да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения, като съобщението за това да бъде публикувано на официалната интернет-страница на Възложителя (профил на купувача).

На **08.06.2019** г. се събра комисията в състава, определен в Заповед № РД-09-118/29.05.2020 г. на Директора на Института по органична химия с Център по фитохимия към Българска академия на науките, за да отвори ценовите оферти на допуснатите до този етап участници. Комисията констатира, че за деня и часа за отваряне на ценовите предложения участниците са уведомени на 03.06.2020 г. чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

На публичното заседание за отваряне на ценовите предложения не присъстват представители на подалите оферти участници.

Комисията пристъпи към отваряне на пликете по реда на постъпването им. В съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 3 пр. първо на ППЗОП, комисията обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

**„Химтекс“ ООД:**

Поз. 1 – 2029.50 лева без ДДС

Поз. 2 – 1056.00 лева без ДДС

Поз. 3 – 1873.00 лева без ДДС

**„Лабимекс“ АД:**

Поз. 1 – 1573.07 лева без ДДС

Поз. 2 – 1027.80 лева без ДДС

Поз. 3 – 3142.13 лева без ДДС

**ЕТ „Валерус – Валери Русинов“:**

Поз. 1 – 2115.00 лева без ДДС

Поз. 3 – 3502.00 лева без ДДС

**„ФОТ“ ООД:**

Поз. 1 – 1716.00 лева без ДДС

Поз. 2 – 813.00 лева без ДДС

Поз. 3 – 2653.00 лева без ДДС

Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на представените ценови предложения и съответствието им с конкретните изисквания на възложителя, а именно: *„предлаганите от участника разфасовки да са съобразени с посочените в техническата спецификация на възложителя. В случай, че предложението от страна на участника, се отличава от посоченото в техническата спецификация като обем на разфасовката, е необходимо оферирания брой опаковки да бъдат по-малки и кратни на зададените от възложителя, като общото количество на дадения продукт по спецификацията се запази. В противен случай участникът се отстранява от класиране по съответната позиция.“*

При проверката комисията направи следните констатации:

1. Участникът „Химтекс“ ООД е представил ценово предложение по трите позиции, както следва:

**Поз. 1:** „Периодична доставка на разтворители за високоефективна течна хроматография (HPLC)“ с предложена цена 2029.50 лева без ДДС.

Предложените цени са за разтворителите с изискваните от възложителя характеристики и обем на разфасовките.

Комисията допуска участникът до класиране по позиция 1.

**Поз. 2:** „Периодична доставка на разтворители за газова хроматография с мас-спектрален детектор (GC-MS) и течна хроматография с мас-спектрален детектор (LC-MS)“ с предложена цена 1056.00 лева без ДДС.

Комисията констатира, че участникът прави ценови предложения за продуктите по позицията, като предлага цени за два от дефинираните 12 номенклатурни единици, а именно ном. единица 1 с наименование ацетон, GC-MS и ном. единица 10 с наименование толуол, GC-MS, за разфасовки от 2.5 л вместо исканите от възложителя разфасовки от 1 л.

Предлаганите от участника разфасовки за посочените продукти не са съобразени с посочените в техническата спецификация на възложителя. В конкретния случай предложението на участника се отличава от посоченото в техническата спецификация като обем на разфасовката и оферираните брой опаковки не са по-малки и кратни на зададените от възложителя, като общото количество на дадения продукт по спецификацията се запази.

С оглед направените констатации комисията отстранява участникът „Химтекс“ ООД от класиране по позиция 2.

**Поз. 3:** “Периодична доставка на разтворители за спектрофотометрия“ с предложена цена 1873.00 лева без ДДС.

Комисията констатира, че участникът прави ценови предложения за всички продукти по позицията, като за 18 от дефинираните 26 номенклатурни единици, а именно ном. единица 1 с наименование ацетон, spectrophotometric grade,  $\geq 99.5\%$ , ном. единица 2 с наименование ацетонитрил, spectrophotometric grade,  $\geq 99.5\%$ , ном. единица 3 с наименование 1-бутанол, spectrophotometric grade,  $\geq 99.0\%$ , ном. единица 5 с наименование диетилов етер, spectrophotometric grade,  $\geq 99.0\%$ , ном. единица 6 с наименование диметил сулфоксид, spectrophotometric grade,  $\geq 99.8\%$ , ном. единица 7 с наименование диметилформаид, spectrophotometric grade,  $\geq 99.5\%$ , ном. единица 9 с наименование 1,2-дихлоретан, spectrophotometric grade,  $\geq 99.8\%$ , ном. единица 10 с наименование дихлорметан, spectrophotometric grade,  $\geq 99.5\%$ , ном. единица 12 с наименование етилацетат, spectrophotometric grade,  $\geq 99.5\%$ , ном. единица 16 с наименование метанол, spectrophotometric grade,  $\geq 99.8\%$ , ном. единица 17 с наименование н-пентан, spectrophotometric grade,  $\geq 99.0\%$ , ном. единица 19 с наименование 1-пропанол, spectrophotometric grade,  $\geq 99.0\%$ , ном. единица 20 с наименование 2-пропанол, spectrophotometric grade,  $\geq 99.5\%$ , ном. единица 23 с наименование толуен, spectrophotometric grade,  $\geq 99.7\%$ , ном. единица 24 с наименование н-хексан, spectrophotometric grade,  $\geq 99.0\%$ , ном. единица 25 с наименование н-хептан, spectrophotometric grade,  $\geq 99.0\%$ , и ном. единица 26 с наименование хлороформ, spectrophotometric grade,  $\geq 99.8\%$ , предлага цени за разфасовки от 2.5 л вместо исканите от възложителя разфасовки от 1 л.

Предлаганите от участника разфасовки за посочените продукти не са съобразени с посочените в техническата спецификация на възложителя. В конкретния случай предложението на участника се отличава от посоченото в техническата спецификация като обем на разфасовката и оферирания брой опаковки не са по-малки и кратни на зададените от възложителя, като общото количество на дадения продукт по спецификацията се запази.

С оглед направените констатации комисията отстранява участникът „Химтекс” ООД от класиране по позиция 3.

2. Участникът „Лабимекс“ АД е представил ценово предложение по трите позиции, както следва:

**Поз. 1:** „Периодична доставка на разтворители за високоефективна течна хроматография (HPLC)“ с предложена цена 1573.07 лева без ДДС. Предложените характеристики на разтворителите и обем на разфасовките отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участникът до класиране по позиция 1.

**Поз. 2:** „Периодична доставка на разтворители за газова хроматография с мас-спектрален детектор (GC-MS) и течна хроматография с мас-спектрален детектор (LC-MS)“ с предложена цена 1027.80 лева без ДДС. Предложените характеристики на разтворителите и обем на разфасовките отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участникът до класиране по позиция 2.

**Поз. 3:** „Периодична доставка на разтворители за спектрофотометрия“ с предложена цена 3142.13 лева без ДДС. Предложените характеристики на разтворителите и обем на разфасовките отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участникът до класиране по позиция 3.

3. Участникът ЕТ „Валерус – Валери Русинов“ е представил ценово предложение по две позиции, както следва:

**Поз. 1:** „Периодична доставка на разтворители за високоефективна течна хроматография (HPLC)“ с предложена цена 2115.00 лева без ДДС. Предложените характеристики на разтворителите и обем на разфасовките отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участникът до класиране по позиция 1

**Поз. 3:** „Периодична доставка на разтворители за спектрофотометрия“ с предложена цена 3502.00 лева без ДДС. Предложените характеристики на разтворителите и обем на разфасовките отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участникът до класиране по позиция 3

4. Участникът „ФОТ“ ООД е представил ценово предложение по трите позиции, както следва:

**Поз. 1:** „Периодична доставка на разтворители за високоефективна течна хроматография (HPLC)“ с предложена цена 1716.00 лева без ДДС. Предложените характеристики на разтворителите и обем на разфасовките отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участникът до класиране по позиция 1

**Поз. 2:** „Периодична доставка на разтворители за газова хроматография с мас-спектрален детектор (GC-MS) и течна хроматография с мас-спектрален детектор (LC-MS)“ с предложена цена 813.00 лева без ДДС. Предложените характеристики на разтворителите и обем на разфасовките отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участникът до класиране по позиция 2

**Поз. 3:** „Периодична доставка на разтворители за спектрофотометрия“ с предложена цена 2653.00 лева без ДДС. Предложените характеристики на разтворителите и обем на разфасовките отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участникът до класиране по позиция 3

Комисията пристъпи към класиране на участниците по критерий „най-ниска цена“ по позициите, по които участниците са допуснати до класиране:

**Позиция 1:** „Периодична доставка на разтворители за високоефективна течна хроматография (HPLC)“

Първо място – „Лабимекс“ АД с предложена цена 1573.07 лева без ДДС

Второ място - „ФОТ“ ООД с предложена цена – 1716.00 лева без ДДС

Трето място - „Химтекс“ ООД с предложена цена - 2029.50 лева без ДДС

Четвърто място - ЕТ „Валерус – Валери Русинов“ с предложена цена - 2115.00 лева без ДДС

**Позиция 2:** „Периодична доставка на разтворители за газова хроматография с мас-спектрален детектор (GC-MS) и течна хроматография с мас-спектрален детектор (LC-MS)“

Първо място – „ФОТ“ ООД с предложена цена 813.00 лева без ДДС

Второ място - „Лабимекс“ АД с предложена цена – 1027.80 лева без ДДС

**Позиция 3:** "Периодична доставка на разтворители за спектрофотометрия"

Първо място „ФОТ“ ООД с предложена цена 2653.00 лева без ДДС

Второ място „Лабимекс“ АД с предложена цена – 3142.13 лева без ДДС

Трето място - ЕТ „Валерус – Валери Русинов“ с предложена цена – 3502.00 лева без ДДС

Комисията предлага на възложителя да сключи договори с участниците класирани на първо място по трите обособени позиции.

Всички решения на комисията бяха взети единодушно, без изразяване на особено мнение.

**Приложения:** Пликове с офертите на участниците.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

Заличена информация на основание  
чл.36а, ал.3 от ЗОП

доц. Калина Алипиева

**Членове:**

Заличена информация на основание  
чл.36а, ал.3 от ЗОП

проф. Ваня Куртска

Заличена информация на основание  
чл.36а, ал.3 от ЗОП

доц. Ася Даскалова

Заличена информация на основание  
чл.36а, ал.3 от ЗОП

доц. Митин Равилов

Заличена информация на основание  
чл.36а, ал.3 от ЗОП

Силвия Цекова - юрист