



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



РЕШЕНИЕ

№ РД-09-309/02.10.2020 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП и резултати, отразени в Доклад на, Комисията, назначена със Заповед № РД-09-225/24.07.2020 г., изменена със Заповед № РД-09-257/31.08.2020 г., на Зам. директор на ИОХЦФ - БАН проф. д-р Ваня Куртева, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № РД-09-154/25.06.2019 г. на директора на Институт по органична химия с Център по фитохимия към Българска академия на науките (ИОХЦФ – БАН), за провеждане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на комплексна апаратура за модернизация на лабораторната среда и провеждане на органични синтези, екстракции на природни съединения, разделяне на комплексни смеси от природни и синтетични съединения, изпаряване на разтворители и получаване на сухи екстракти и индивидуални природни и синтетични съединения**“, в 4 (четири) обособени позиции”, открита с Решение № ОП-Р-11 от 29.05.2020 г., ID в електронната страница на АОП № 979556 на поръчката в АОП

ОБЯВЯВАМ:

I. КЛАСИРАНИТЕ участници по обособените позиции:

1. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

1-во място – „**Лабприм**“ ЕООД – 95 точки.

2. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

1-во място – „**Лабприм**“ ЕООД – 95 точки.

3. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:

1-во място – „**Софлаб**“ ООД – 95 точки.

II. ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ – участниците, класирани на първо място за съответните обособени позиции, както следва:

1. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 – „**Лабприм**“ ЕООД;
2. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 – „**Лабприм**“ ЕООД;
3. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 – „**Софлаб**“ ООД.

----- www.eufunds.bg -----

Проект № BG05M2OP001-1.002-0012, Център за компетентност „Устойчиво оползотворяване на биоресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



III. ОТСТРАНЕНИ участници:

Участникът „ДИКИ и КО“ ООД е отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция 4 на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:

Мотиви за отстраняване: някои от елементите на предлаганото оборудване не се потвърждават от представените документи и не съответстват на изискванията минимални технически характеристики и функционалности, определени от Възложителя:

- Предложените камини следва да отговарят на изискванията по стандарт EN ISO 14175-3 и 14175-6 или еквивалентни, за което участниците следва да представят сертификат/и, и/или протокол/и от изпитвания, и/или други удостоверителни документи в изпълнени изискванията на ЗОП - Представените сертификати не удостоверяват съответствие на предлаганите камини с изисквани стандарти. Кандидатът „ДИКИ и Ко“ ООД е представил на стр. 1 и 2, 2 броя сертификати, издадени от фирма „Сертификация“ ЕООД, които се отнасят до стандартите EN ISO 14175-2, EN ISO 14175-3, EN ISO 14175-6 и EN ISO 14175-7. Приложените сертификати са издадени „... на основание проверка на условията на производство съгласно сертификационна схема, документирана в процедура [...] от орган за контрол „Хеспа“ ООД, София“. Не са приложени сертификати за проверка на качествата на продукта в съответствие с исканите стандарти. „Хеспа“ ООД е консултантски център по безопасност и здраве на хората и околната среда и няма данни да притежава акредитация за продукти с обхват да на изброените стандарти. Фирмата „Сертификация“ ЕООД не се позовава на собствени тестове за качествата на продукта, а издава сертификат „... на основание проверка на условията на производство съгласно сертификационна схема, документирана в процедура [...] от орган за контрол „Хеспа“ ООД, София“;

- Предложените камини следва да отговарят на изискванията по стандарт EN ISO 14175-6 или еквивалентен при обмен на въздуха $\leq 270 \text{ m}^3/\text{час}$ за работен просвет (т.е. модулната ширина минус ширината на страничните колони) – Не е посочен източник за доказване на исканите параметри. В приложената документация на стр. 10 е посочен въздушен обем от $1050 \text{ m}^3/\text{час}$, което за просвет от 1800 mm (= 1.8 м) за камина ЛХК 2100 отговаря на $583 (\pm 3\%) \text{ m}^3/\text{час}$ (тази стойност ще отговаря на скорост на въздушния поток от 0.324 м/сек.);

- Задна стена, регулираща потока: да е съставена от материал с покритие, устойчиво на концентрирани киселини, основи и органични разтворители. Да позволява ефективно насочване на вентилирания въздух и да служи като място за захващане на поддържаща конструкция за закрепване на лабораторна стъклария (колби, реактори, хладници) и др. апаратури - Техническа документация лабораторна химическа камина “Aspirator 1.1”, стр. 7, 8; - Брошюра за материала, стр. 11 – 17; - Доклад за химическата устойчивост на материала, стр. 18 – 26; - Таблица за химическата устойчивост на материала, стр. 27 – 28; - Хигиенен сертификат, стр. 29. **От посочените страници липсват данни, че задната стена „служи като място за захващане на поддържаща конструкция за закрепване на лабораторна стъклария“;**

----- www.eufunds.bg -----

Проект № BG05M2OP001-1.002-0012, Център за компетентност „Устойчиво оползотворяване на биоресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



- Дренажните клетки за камините с водни връзки трябва да са разположени извън работния плот на задната стена чрез модул, по такъв начин, че мивката/отливника и отвеждането на водата да са на една линия със задната стена (да не се отнема обем от работното пространство на камината). Мивките и изпускателните тръби за вода трябва да не се простират по-напред от задната стена навътре във вътрешното работно пространство на камината (да не се отнема обем от работното пространство на камината) – Техническа документация лабораторна химическа камина “Aspirator 1.1”, стр. 7, 8. **Не отговаря на изискването: „.... извън работния плот на задната стена чрез модул, по такъв начин, че мивката/отливника и отвеждането на водата...“;**

- Плъзгащата се предна врата трябва да може да се фиксира в произволно положение, включително и при височина на отвора над 500 милиметра – Частичен превод на брошура GeneralWiring Notes EASYLAB Controller TCU 3, стр.103. На стр.103 е представена една преведена страница (съответства на стр. 20 от 31 бр. страници на документация на фирма TROX GmbH), на която се описва „Контролер на лабораторна камина с 3 превключващи нива“, предназначен за мониториране на вертикално плъзгаща се фронтален „прозорец“. Липсват данни, че предната врата/прозорец може да се „фиксира в произволно положение, включително и при височина на отвора над 500 милиметра“;

- **Наблюдение и управление на вентилацията и функционалността на лабораторните камини:**

Таблота на управлението и дисплея трябва да изпълняват следните функции:

Работа: включено/изключено, постоянно намалено количество въздух, постоянно увеличено количество въздух, включване на режим нощна работа, потвърждаване на акустичен алармен сигнал. Трябва да е възможно всяка отделна функция да се блокира – Техническа документация лабораторна химическа камина “Aspirator 1.1”, стр. 5, 10. Брошюра Контролни панели тип BE-SEG, модел BE-SEG-0, стр. 106. На страници 104 до 114 са описани функциите на контролни панели BE-SEG-02 и BE-SEG-03. В документацията липсват данни за спазването „....включване на режим нощна работа...“;

- Клапата за въздушния поток трябва да включва функцията наблюдение и да отговаря на следните характеристики:

- Да достига 80% от целевата стойност след макс. 2 секунди и пълна стабилизация след макс. 3 секунди – Частичен превод на брошюра Controller Type EASYLAB TCU 3, стр. 98, 99. Описан е „Бърз, високопрецизиран актуатор, продължителността на работа за 90° е 3 сек.“. **Липсват данни за стойности на исканата функционалност. Няма връзка между исканите 80% и стойността 90°;**

- Грешка в измерването на скоростта на въздухообмен $< 5\%$ от действителната стойност – В представения документ с наименование „Структура на проекта “TROX Technik” Лаборатория БАН – София“, стр. 68. На стр. 68 е представен „Толеранс на дебита $[\pm 5\%] \Delta q_v$ “. Представения параметър не отговаря на изискването за грешка $< 5\%$ в измерване на скоростта на въздухообмен;

- Задвижващо устройство с интегрирано установяване на наклона (на клапата), за контрол на положението и определяне на скоростта на въздухообмен – Частичен превод от брошюра VAV terminal units – Installation and commissioning manual, стр. 97. Описано е само следното „Позицията на демпферното острие отговаря на маркировката върху оста и следователно е разпознаваема отвън“ (под демпферно острие се има предвид клапата). **Липсват данни, че е изпълнено изискването за „Задвижващо устройство с**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



интегрирано установяване на наклона (на клапата), за контрол на положението и определяне на скоростта на въздухообмен“;

- *Времето на свободен ход не повече от 2 секунди за наклон 90°* – Частичен превод на брошура Controller Type EASYLAB TCU 3, стр. 98, 99. На тези страници е описан „Бърз, високопрецизен актуатор, продължителността на работа за 90° е 3 сек.“. Преводът е неточен и следва да се чете като „Бърз, високопрецизен актуатор, време за достигане на 90° е 3 сек.“. **Не е изпълнено условието за „...времето на свободен ход не повече от 2 секунди“;**

- *Диапазонът на измерване на въздушния поток е в диапазона от 100 до 1500 м³/h или по-добър* – Брошура регулатори VAV, тип TVLK/250, стр. 77, 81. Цитиран на тези страници е „Обхват на обемния дебит 108 – 1854 м³/h“. **Предложената от участника граница на обхвата (108) не отговаря на изискването (100).**

IV. ПРЕКРАТЯВАМ процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на комплексна апаратура за модернизация на лабораторната среда и провеждане на органични синтези, екстракции на природни съединения, разделяне на комплексни смеси от природни и синтетични съединения, изпаряване на разтворители и получаване на суhi екстракти и индивидуални природни и синтетични съединения“, в 4 (четири) обособени позиции” за обособена позиция 2 на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

МОТИВИ: Относно обособена позиция 2 не са подадени технически и ценови предложения, поради което и на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП процедурата за цитираната обособена позиция следва да се прекрати.

На основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“, „б“, „д“ от ЗОП, настоящото решение може да се обжалва в 10-дневен срок от получаването му.

Настоящото решение, протоколите от работата на комисията и докладът на комисията да се публикуват в профила на купувача към електронната преписка на поръчката.

Заличена информация на
основание чл.37 от ЗОП

ДИРЕКТОР:
/проф. дхн Светлана Димитрова Симова/

----- www.eufunds.bg -----

Проект № BG05M2OP001-1.002-0012, Център за компетентност „Устойчиво оползотворяване на биоресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.