



ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-09-316/03.12.2019 г. на директора на Институт по органична химия с Център по фитохимия към Българска академия на науките (ИОХЦФ – БАН), изменена със Заповед № РД-09-4/10.01.2020 г. на директора на ИОХЦФ – БАН за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) на получените оферти в открита процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на течнохроматографски системи за химично профилиране на смеси от природни продукти, разделяне, качествено и количествено определяне на природни и синтетични съединения“, във връзка с изпълнението на проект № BG05M2OP001-1.002-0012 за създаване на Център за компетентност „Устойчиво оползотворяване на био-ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“ по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020.

На 21.01. 2020 г. се проведе закрито заседание, за разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, на Комисията, назначена с горесцитираната Заповед в състав:

Председател:

1. Проф. дхн Владимир Димитров,
и членове:
2. Доц. д-р Георги Добриков на мястото на Доц. д-р Свилен Симеонов, отсъстващ поради дългосрочна командировка в чужбина;
3. Гл. ас. Д-р Мариана Каменова;
4. Химик Мартин Равуцов;
5. Анелия Мутафова - юрист

Комисията продължи работата си с разглеждане на Техническите предложения на участниците, съответствието им с техническата спецификация и оценка на представените Технически предложения, както следва:

1. Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София

Комисията разгледа подробно Техническото предложение на Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София и констатира, че участникът е представил доказателствени материали, подробно описани в Приложение № 1, Таблица 1 и 4, удостоверяващи съответствието на параметрите и характеристиките на предлаганата в офертата апаратура с официалните параметри и характеристики на производителя.

Комисията, след разглеждане на Техническото предложение на участника Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София, установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности

www.eufunds.bg

Проект No BG05M2OP001-1.002-0012, Център за компетентност „Устойчиво оползотворяване на био-ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



определени от Възложителя. Резултатите са отразени в Приложение № 1, Таблица 1, неразделна част от Протокола.

Комисията продължи работа с оценка на „Технически преимущества“ на Техническото предложение на участника Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София. Комисията оцени Техническите преимущества на апаратурата предлагана от Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София с 100 (сто) точки (Ттп), като резултатите от оценяването са отразени в Приложение №1, Таблица 4, неразделна част от Протокола.

След разглеждане на Техническото предложение, комисията извърши оценка на Техническото предложение на участника по показател П₃ „Технически преимущества“, чрез прилагане на формулата за изчисляване на Показател П₃ по метода за комплексна оценка, както следва: $P_3 = 100 \times 0.60 = 60$

Съгласно техническото предложение на Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София предложеният от участника гаранционен срок е в размер на 3 (три) години, за което получава 100 точки (Тгс).

След прилагане на формулата за изчисляване на Показател П₂ „Гаранционен срок“ от метода за комплексна оценка, Комисията определя оценката на участника по показател П₂, както следва: $P_2 = 100 \times 0.10 = 10$

С оглед направените констатации комисията допуска участника Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София до следващия етап на процедурата – отваряне на ценовите предложения.

2. „АСМ 2“ ЕООД

Комисията разгледа подробно Техническото предложение на „АСМ 2“ ЕООД и констатира, че участникът е представил доказателствени материали, подробно описани в Приложение № 1, Таблица 2 и 5, удостоверяващи съответствието на параметрите и характеристиките на предлаганата в офертата апаратура с официалните параметри и характеристики на производителя.

Комисията, след разглеждане на Техническото предложение на участника „АСМ 2“ ЕООД, установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности определени от Възложителя. Резултатите са отразени в Приложение № 1, Таблица 2, неразделна част от Протокола.

Комисията продължи работа с оценка на „Технически преимущества“ на Техническото предложение на участника „АСМ 2“ ЕООД. Комисията оцени Техническите преимущества на апаратурата предлагана от „АСМ 2“ ЕООД с 40 (четиридесет) точки (Ттп), като резултатите от оценяването са отразени в Приложение №1, Таблица 5, неразделна част от Протокола.

След разглеждане на Техническото предложение, комисията извърши оценка на Техническото предложение на участника по показател П₃ „Технически преимущества“, чрез прилагане на формулата за изчисляване на Показател П₃ по метода за комплексна оценка, както следва: $P_3 = 40 \times 0.60 = 24$

Съгласно техническото предложение на „АСМ 2“ ЕООД предложеният от участника гаранционен срок е в размер на 3 (три) години, за което получава 100 точки (Тгс).



След прилагане на формулата за изчисляване на Показател P_2 „Гаранционен срок” от метода за комплексна оценка, Комисията определя оценката на участника по показател P_2 , както следва: $P_2 = 100 \times 0.10 = 10$

С оглед направените констатации комисията допуска участника „АСМ 2“ ЕООД до следващия етап на процедурата – отваряне на ценовите предложения.

3. „Т.Е.А.М.“ ООД

Комисията разгледа подробно Техническото предложение на „Т.Е.А.М.“ ООД и констатира, че участникът е представил доказателствени материали, подробно описани в **Приложение № 1, Таблица 3 и 6**, удостоверяващи съответствието на параметрите и характеристиките на предлаганата в офертата апаратура с официалните параметри и характеристики на производителя.

Комисията, след разглеждане на Техническото предложение на участника „Т.Е.А.М.“ ООД ЕООД, установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности определени от Възложителя. Резултатите са отразени в **Приложение № 1, Таблица 3**, неразделна част от Протокола.

Комисията продължи работа с оценка на „Технически преимущества” на **Техническото предложение на участника „Т.Е.А.М.“ ООД**. Комисията оцени Техническите преимущества на апаратурата предлагана от „Т.Е.А.М.“ ООД с **52 (петдесет и две) точки (Ттп)**, като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, Таблица 6**, неразделна част от Протокола.

След разглеждане на Техническото предложение, комисията извърши оценка на Техническото предложение на участника по показател P_3 „Технически преимущества”, чрез прилагане на формулата за изчисляване на Показател P_3 по метода за комплексна оценка, както следва: $P_3 = 52 \times 0.60 = 31.20$

Съгласно техническото предложение на „Т.Е.А.М.“ ООД предложеният от участника гаранционен срок е в размер на **3 (три) години**, за което получава **100 точки (Тгс)**.

След прилагане на формулата за изчисляване на Показател P_2 „Гаранционен срок” от метода за комплексна оценка, Комисията определя оценката на участника по показател P_2 , както следва: $P_2 = 100 \times 0.10 = 10$

С оглед направените констатации комисията допуска участника „Т.Е.А.М.“ ООД до следващия етап на процедурата – отваряне на ценовите предложения.

Комисията реши следващото заседание, на което да бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите до този етап участници да се проведе на **30.01.2020г. в 10:00 ч.** в сградата на Института по органична химия с център по фитохимия. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията взе решение участниците в процедурата да бъде уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения, чрез публикуване на съобщение на официалната интернет-страница на Възложителя (профил на купувача).

На **30.01.2020г. от 10:00 ч. се проведе публично заседание на Комисията** за отваряне на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници. Комисията констатира, че за деня и часа за отваряне на ценовите предложения участниците са уведомени на 27.01.2020 г. чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.



На публичното заседание за отваряне на ценовите предложения присъстваха следните представители на участниците: Светослав Атанасов Радуловски (упълномощен представител на фирма АСМ2 ЕООД) и Атанас Нецов Рунъов (упълномощен представител на Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София).

Представителите на участниците се идентифицираха с личните си карти и представиха своите пълномощни.

В съответствие с изискванията на чл.57, ал.3, предл. трето ППЗОП председателят на комисията обяви резултатите от оценяване на офертите по показатели П₂ и П₃, след което се пристъпи към отваряне на ценовите предложения.

Комисията обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

1. Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София предлага обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 680 000.00 (шестстотин и осемдесет хиляди) лева без ДДС, или обща стойност от 816 000.00 (осемстотин и шестнадесет хиляди) лева с включен ДДС.

2. „АСМ 2“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 665 415.00 (шестстотин и шестдесет и пет хиляди четиристотин и петнадесет) лева без ДДС, или обща стойност от 798 498.00 (седемстотин и деветдесет и осем хиляди четиристотин и деветдесет и осем) лева с включен ДДС.

3. „Т.Е.А.М.“ ООД предлага Обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 699 649.00 (шестстотин и деветдесет и девет хиляди шестстотин и четиридесет и девет) лева без ДДС, или обща стойност от 839 578.80 (осемстотин и тридесет и девет хиляди петстотин и седемдесет и осем лева и 80 стотинки) лева с включен ДДС.

След оповестяване на ценовите предложения на участниците, публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи работа на закрито заседание, с детайлно разглеждане на съответствието на направените ценови предложения от участниците с конкретните изисквания на Възложителя и установи, че ценовите предложения отговарят на изискванията на възложителя и не надхвърлят посочената като максимална прогнозна стойност на поръчката.

За изчисляване на Показател П₁ „Предложена цена” Комисията приложи публикуваната Методика за комплексна оценка, както следва: $T_c = 100 \times \frac{T_c(\min)}{T_c(n)}$, където:

- “100” – максимални точки по показателя;
- “Т_с (min)” – най-ниската предложена цена;
- “Т_с (n)” – цената на n-тия участник.

Точките по П₁ на n-тия участник се получават по следната формула:

$P_1 = T_c \times 0.30$, където:

----- www.eufunds.bg -----



- "0.30" – относително тегло на показателя.

След прилагане на формулата за изчисляване на Показател P_1 „Предложена цена” от метода за комплексна оценка, Комисията определи оценката на участниците по показател P_1 , както следва:

1. Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София

$$T_{\text{ц}} = 100 \times 665\,415.00 / 680\,000.00 = 97.86$$

$$P_1 = 97.86 \times 0.30 = 29.36$$

2. „АСМ 2“ ЕООД

$$T_{\text{ц}} = 100 \times 665\,415.00 / 665\,415.00 = 100$$

$$P_1 = 100 \times 0.30 = 30$$

3. „Т.Е.А.М.“ ООД

$$T_{\text{ц}} = 100 \times 665\,415.00 / 699\,649.00 = 95.11$$

$$P_1 = 95.11 \times 0.30 = 28.53$$

След извършеното оценяване по всички показатели, Комисията определи **Комплексната оценка (КО)** на офертата на участниците по формулата: $КО = P_1 + P_2 + P_3$, както следва:

1. Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София

$$КО = P_1 + P_2 + P_3 = 29.36 + 10 + 60 = 99.36$$

2. „АСМ 2“ ЕООД

$$КО = P_1 + P_2 + P_3 = 30 + 10 + 24 = 64.00$$

3. „Т.Е.А.М.“ ООД

$$КО = P_1 + P_2 + P_3 = 28.53 + 10 + 31.20 = 69.73$$

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

I-во място: Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург – клон София с комплексна оценка от **99.36 т.**

II-ро място: „Т.Е.А.М.“ ООД с комплексна оценка от **69.73 т.**

III-то място: „АСМ 2“ ЕООД с комплексна оценка от **64.00 т.**

----- www.eufunds.bg -----



Всички решения на комисията бяха взети единодушно, без изразяване на особено мнение.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията следва да изготви доклад, в който да отрази резултатите от работата си и да го предостави на Възложителя за утвърждаване.

Комисията да предложи на Възложителя след утвърждаване на доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП да сключи договор с определения изпълнител, класиран на първо място.

Комисията проведе 2 (две) заседания на 21-ви и 30-ти януари 2020 г. и изготви и подписа настоящият протокол на 3-ти февруари 2020 г. в един оригинален екземпляр. Неразделна част от настоящия протокол са Таблиците, в които са отразени резултатите от оценяването на техническите предложения на участниците – 6 бр.

Комисия в състав:

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Проф. дхн Владимир Димитров

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Доц. д-р Георги Добриков

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Гл. ас. Д-р Мариана Каменова

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Химик Мартин Гавуцов

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Анелия Мутафова - юрист