



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ:
ДИРЕКТОР
ПРОФ. ДХН СВЕТЛАНА СИМОВА

Д О К Л А Д

по чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП за резултатите от работата на Комисия, назначена със Заповед РД-09-78./03.04.2019 г. на Директора на Института по органична химия с Център по фитохимия към Българска академия на науките, във връзка с открита процедура с предмет “**ДОСТАВКА НА КОМПЛЕКСНА НАУЧНА АПАРАТУРА ЗА АНАЛИЗИРАНЕ НА ХИМИЧНИЯ СЪСТАВ НА РАЗЛИЧНИ ОРГАНИЧНИ ОТПАДЪЦИ, АНАЛИЗИ НА ЗАМЪРСИТЕЛИ НА ВОДИ И НА БИОЛОГИЧНО АКТИВНИ ВЕЩЕСТВА ОТ ОТПАДНИ ВОДИ**”, В 7 (СЕДЕМ) ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ,
ВРЪЗКА С ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТ BG05M2OP001-1.002-0019
СЪЗДАВАНЕ НА ЦЕНТЪР ПО КОМЕТЕНТНОСТ „ЧИСТИ ТЕХНОЛОГИИ ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ – ВОДИ, ОТПАДЪЦИ, ЕНЕРГИЯ ЗА КРЪГОВА ИКОНОМИКА”,
ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“
2014-2020

I. Състав на комисията:

Председател: проф. Павлинка Александрова Долашка – водещ изследовател

Членове: Иван Йорданов Иванов – юрист на проекта
Нарцислав Величков Петров – изследовател
проф. Яна Илиева Топалова – координатор на проекта
Силвия Косева Цекова - юрист

Съставът на комисията е определен със Заповед № РД-09-78./03.04.2019 г. на Директора на Института по органична химия с Център по фитохимия към Българска академия на науките. Няма промени в състава на комисията, настъпили в хода на работата ѝ.

II. Кратко описание на работния процес на комисията:

2.1. Работа на комисията на публично заседание

Комисията започна работа след получаване от председателя ѝ на постъпилите в срок оферти с протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

Първото публично заседание на комисията за отваряне на постъпилите в запечатани непрозрачни опаковки оферти и оповестяване на тяхното съдържание, както и за проверка на наличие на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри”, се проведе на 03.04.2019 г. в 11.00 часа в сградата на Института по органична химия с Център по фитохимия към Българска академия на науките – София.

На публичното заседание присъстват представители на следните участниците, както следва:

- Цветко Замфиров Йотов- упълномощен представител на "Спектротех"ЕООД
- Светослав Атанасов Радуловски- упълномощен представител на АСМ 2" ЕООД
- Петьо Николаев Петров-упълномощен представител на „Л.К.Б.-България”ЕООД

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика”, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

- Катя Христова Ариширова- Говадарска-упълномощен представител на „Аквахим” АД
- Михаил Цветков Йотов- управител на „Инфолаб” ЕООД
- Василия Димитрова Маркова- управител на „Лабтрейд В и А” ООД

Председателят на комисията откри заседанието с прочитане на Заповед № РД-09-78./03.04.2019 г. на Директора на Института по органична химия с Център по фитохимия към Българска академия на науките за назначаване на комисия за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: ДОСТАВКА НА КОМПЛЕКСНА НАУЧНА АПАРАТУРА ЗА АНАЛИЗИРАНЕ НА ХИМИЧНИЯ СЪСТАВ НА РАЗЛИЧНИ ОРГАНИЧНИ ОТПАДЪЦИ, АНАЛИЗИ НА ЗАМЪРСИТЕЛИ НА ВОДИ И НА БИОЛОГИЧНО АКТИВНИ ВЕЩЕСТВА ОТ ОТПАДНИ ВОДИ”, В 7 (СЕДЕМ) ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”. След представяне на офертите съгласно заведения регистър и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и в съответствие с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията констатира, че опаковките с офертите на участниците са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие в процедурата и на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

вх. № 363/02.04.2019 г. „ЛКБ България” ЕООД	- поз.2
вх. № 364/02.04.2019 г. „ЛабТрейд В и А” ООД	- поз.4
вх. № 365/02.04.2019 г. „АСМ 2” ЕООД	- поз.3 и 6
вх. №4 370 /02.04.2019 г. „Аквахим” АД	-поз.3
вх. №6 372/02.04.2019 г. „Инфолаб” ООД	- поз.5
вх. №7 373/02.04.2019 г. „Инфолаб” ООД	- поз.6
вх. №8 374/02.04.2019 г. „Инфолаб” ООД	- поз.7
вх. №9 375/02.04.2019 г. „Спектротех” ООД	- поз.1
вх. №10 376/02.04.2019 г. „Спектротех” ООД	- поз.3

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, за които участниците са заявили своето участие.

Трима от членовете на комисията и представителят на „Аквахим” АД Катя Ариширова подписаха последователно плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на „ЛКБ България” ЕООД – поз.2.

Трима от членовете на комисията и представителят на „ЛКБ” Петьо Петков подписаха последователно плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на „ЛабТрейд В и А” ООД – поз. 4.

Трима от членовете на комисията и представителят на „Инфолаб” ООД Михаил Йотов подписаха последователно пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническите предложения на „АСМ 2” ЕООД по двете позиции 3 и 6.

Трима от членовете на комисията и представителят на „Спектротех” ООД Цветко Йотов подписаха последователно плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на „Аквахим” АД – поз. 3.

Трима от членовете на комисията и представителят на „Аквахим“ АД Катя Арищирова подписаха последователно плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на „Инфолаб“ ООД - поз.5.

Трима от членовете на комисията и представителят на „АСМ2“ ЕООД Свитослав Радуловски подписаха последователно плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на „Инфолаб“ ООД – поз.6.

Трима от членовете на комисията и представителят на „ЛабТрейд В и А“ Василия Маркова подписаха последователно плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на „Инфолаб“ ООД – поз.7

Трима от членовете на комисията и представителят на „Инфолаб“ ООД Михаил Йотов подписаха последователно плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на „Спектротех“ ООД – поз.1.

Трима от членовете на комисията и представителят на „Аквахим“ АД Катя Арищирова подписаха последователно плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на „Спектротех“ ООД – поз.3.

След извършването на горепосочените дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

2.2. Работа на комисията на закрити заседания

2.2.1. На **03.04.2019 г.** след приключване на публичната част Комисията продължи своята работа с **разглеждане на представените документи по чл. 67, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП** за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, следното:

Всички участниците са представили електронен носител с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронен подпис на представляващите съответните участници. Представените ЕЕДОП, съдържат информация, попълнена съгласно изискванията на възложителя. Участниците са представили декларации по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, съдържаща изискваната информация

Комисията допуска всички участници до разглеждане на техническите предложения

2.2.2. Комисията разгледа **техническите предложения** на допуснатите до този етап участници, като въз основа на задълбочен анализ относно съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя и **извърши оценка по показател „Технически преимущества“**, след прилагане на формулата по Показател П₂ „Технически преимущества“ към метода за комплексна оценка, комисията направи крайна оценка на предложенията допуснатите до оценка участници, както следва:

За обособена позиция 1:

П₁ за „Спектротех“ ООД: $100 (Т_{тп}) \times 0.6 = 65$ точки

Друг участник не участва за позиция 1

За обособена позиция 2:

П₁ за „ЛКБ България“ ООД : $100 (Т_{тп}) \times 0.65 = 65$ точки

Друг участник не участва за позиция 2

За обособена позиция 3

П₁ за: „Аквахим“ АД отстранява се

П₁ за: „Спектротех“ ООД : $100 (Т_{тп}) \times 0.65 = 65$ точки

----- www.eufunds.bg -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

П₁ за: „АСМ2” ООД отстранява се

За обособена позиция 4

П₁ за: „ЛабТрейд В и А” ООД : 100 (Ттп) x 0.65 = 65 точки

Друг участник не участва за позиция 4

За обособена позиция 5

П₁ за: „Инфолаб” ООД : 100 (Ттп) x 0.65 = 65 точки

За обособена позиция 6

П₁ за: „Инфолаб” ООД : 100 (Ттп) x 0.65 = 65 точки

П₁ за: „АСМ 2” ООД отстранява се

За обособена позиция 7

П₁ за: „Инфолаб” ООД : 100 (Ттп) x 0.65 = 65 точки

2.2.3. След разглеждане на техническите предложения комисията отстрани следните участници поради несъответствие на направените технически предложения с предварително обявените условия на Възложителя и с минималните технически изисквания.

А. Участникът „АСМ 2“ ЕООД – по поз. 3 ”Апарат за анализ на повърхностна площ и порометрия“ и поз. 6 „Раман микроскоп”

По позиция 3

Мотиви: Техническото предложение на участника АСМ 2“ ЕООД не в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и с минималните технически изисквания за Обособена позиция № 3 ”Апарат за анализ на повърхностна площ и порометрия“ от документацията за участие:

1. В раздел II. „Съдържание на документите за участие“ точка 2. „Папка № 2 „Оферта““ Възложителят е поставил условие участниците да представят към предложенията си за участие „Доказателства за съответствието на предлаганото от участника научно оборудване с минималните технически характеристики, определени от възложителя в настоящата документация, установено чрез надлежни документи, в т.ч., но не само чрез оригинални брошури или спецификации, или техническо досие от производителя, или писмено потвърждение от производителя за характеристиките на апаратурата или други еквивалентни документи, и/или чрез посочване на **точна хипервръзка към интернет адреса на официалния сайт на производителя на оборудването**, от където са видни техническите характеристики на конкретно офертираното научно оборудване. Документите, които са на чужд език, задължително се представят на български език“. За офертираните по обособена позиция № 3 ”Апарат за анализ на повърхностна площ и порометрия“ компютър, принтер и монитор участникът АСМ2 ЕООД е предоставил линкове за доказване на съответствие с минималните технически характеристики изисквани от Възложителя. След внимателен преглед на предоставените линкове комисията установи, че това не са линкове към сайта на производителя „Hewlett-Packard Company“, а към сайта на българската търговска компания „Сиенсис АД“, която не е производител на офертираната апаратура. С оглед на това комисията

----- www.eufunds.bg -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

не приема така предоставеното доказателство от АСМ 2 ЕООД за отговарящо на предварително обявеното от Възложителя изискване за предоставяне на доказателство на предлаганото от участника оборудване, а именно **„...точна хипервръзка към интернет адреса на официалния сайт на производителя на оборудването...”**. Комисията предлага АСМ2 ЕООД за отстраняване от участие по обособена позиция № 3 ”Апарат за анализ на повърхностна площ и порометрия“, тъй като не е представил доказателства за съответствие на предложението си с минималните технически изисквания за оферираните компютър, монитор и принтер, съобразно изискването в документацията за вида на тези доказателства.

2. В раздел II. „Съдържание на документите за участие“ точка 3. „Ценово предложение на участника” Възложителят е поставил условие към участниците, както следва *„Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената. **Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата за съответната обособена позиция.**“*. В техническото си предложение по обособена позиция № 3 ”Апарат за анализ на повърхностна площ и порометрия“ за оферираните компютър, принтер и монитор участникът АСМ2 ЕООД е предоставил линкове към сайтове, след отварянето на които комисията установи, че съдържат цени на предложените компютър, принтер и монитор. Тази информация компрометира офертата на участника АСМ2 ЕООД и само по себе си е достатъчно основание за отстраняване на участника от участие в процедурата за съответната обособена позиция.

По позиция 6

1. В раздел II. „Съдържание на документите за участие“ точка 2. „Папка № 2 „Оферта” Възложителят е поставил условие участниците да представят към предложенията си за участие *„Доказателства за съответствието на предлаганото от участника научно оборудване с минималните технически характеристики, определени от възложителя в настоящата документация, установено чрез надлежни документи, в т.ч., но не само чрез оригинални брошури или спецификации, или техническо досие от производителя, или писмено потвърждение от производителя за характеристиките на апаратурата или други еквивалентни документи, и/или чрез посочване на **точна хипервръзка към интернет адреса на официалния сайт на производителя на оборудването**, от където са видни техническите характеристики на конкретно оферираното научно оборудване. Документите, които са на чужд език, задължително се представят на български език“*. За оферираните по обособена позиция №6 „Доставка на Раман микроскоп“ компютър, принтер и монитор участникът АСМ2 ЕООД е предоставил линкове за доказване на съответствие с минималните технически характеристики изисквани от Възложителя. След внимателен преглед на предоставените линкове комисията установи, че това не са линкове към сайта на производителя „Hewlett-Packard Company“, а към сайта на българската търговска компания „Сиенсис АД“, която не е производител на оферираната апаратура. С оглед на това комисията не приема така

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

предоставеното доказателство от АСМ 2 ЕООД за отговарящо на предварително обявеното от Възложителя изискване за предоставяне на доказателство на предлаганото от участника оборудване, а именно **„...точна хипервръзка към интернет адреса на официалния сайт на производителя на оборудването...“**. Комисията предлага АСМ2 ЕООД за отстраняване от участие по обособена позиция №6 „Доставка на Раман микроскоп“, тъй като не е представил доказателства за съответствие на предложението си с минималните технически изисквания за оферирания компютър, монитор и принтер, съобразно изискването в документацията за вида на тези доказателства.

2. В раздел II. „Съдържание на документите за участие“ точка 3. „Ценово предложение на участника“ Възложителят е поставил условие към участниците, както следва *„Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената. **Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата за съответната обособена позиция.**“*. В техническото си предложение по обособена позиция №6 „Доставка на Раман микроскоп“ за оферирания компютър, принтер и монитор участникът АСМ 2 ЕООД е предоставил линкове към сайтове, след отварянето на които комисията установи, че съдържат цени на предложените компютър, принтер и монитор. Тази информация компрометира офертата на участника АСМ2 ЕООД и само по себе си е достатъчно основание за отстраняване на участника от участие в процедурата за съответната обособена позиция.

3. В минималните технически изисквания за Обособена позиция № 6 „Доставка на Раман микроскоп“ от документацията за участие има изискване, както следва: *„Детектор: CCD камера с минимум 1650x200 пиксели **и термоелектрично охлаждане** или еквивалент“*. В техническото си предложение участникът АСМ2 ЕООД е декларирал: *„Детектор: CCD камера с 1680x256 пиксели **и термоелектрично охлаждане**“*. За доказване на тази характеристика АСМ2 ЕООД е предоставил Продуктова спецификация на производителя и Декларация от производителя. След преглед на предоставените материали комисията установи, че в нито един от двата документа няма доказателства за това, че камерата на предложението Раман микроскоп модел DXR2 се охлажда термоелектрично. На посочената от участника стр. 3 от Продуктовата спецификация на производителя има единствено информация за охлаждането на камерата на модел DXR2**xi**, но няма информация за охлаждане на камерата на оферирания модел DXR2. С оглед на установената констатация комисията реши, че с предоставените документи участникът АСМ2 ЕООД не доказва съответствие на предложението си с това минимално техническо изискване.

4. В минималните технически изисквания за Обособена позиция № 6 „Доставка на Раман микроскоп“ от документацията за участие има изискване за предлагания софтуер управляващ оферирания Раман микроскоп, както следва: *„2D и 3D визуализация на **Раман-изображенията показани до или насложени върху видимите изображения** или еквивалентен софтуерен инструмент за съпоставяне и анализ“*. В техническото си предложение участникът АСМ2

----- www.eufunds.bg -----

ЕООД е декларирал: „*2D и 3D визуализация на Раман-изображенията показани до или насложени върху видимите изображения, софтуерен инструмент за съпоставяне и анализ*“. За доказване на тази характеристика, участникът АСМ2 ЕООД е предоставил Продуктова спецификация на производителя и линк към интернет страницата на производителя на оферирания апаратура. След внимателен преглед на посочените от участника картинки от продуктова спецификация на стр. 3 и 4 се установи, че те не доказват тази характеристика, тъй като се отнасят съответно за моделите DXR2*xi* и DXR SmartRaman, а не за оферирания от участника модел DXR2. В същото време комисията установи, че посочената от участника картинка от продуктова спецификация на стр. 2, отнасяща се за модела DXR2, **не съдържа** визуализация на Раман изображение до или насложено върху видимо изображение, а единствено видимо изображение на пробата, върху което се наблюдава малък външен обект. Допълнително, на предоставената от участника интернет страница (линк) също се установи, че няма доказателства за това дали софтуерът позволява визуализация на Раман изображение до или насложено върху видимо изображение. С оглед на установените факти комисията реши, че с предоставените материали участникът АСМ2 ЕООД не доказва съответствие на предложението си с това минимално техническо изискване.

5. В минималните технически изисквания за Обособена позиция № 6 „Доставка на Раман микроскоп“ от документацията за участие има изискване за предлагания софтуер управляващ оферирания Раман микроскоп, както следва: „*Оценка на Раман-данните чрез универсални и многовариантни методи. Идентификация чрез търсене в библиотеки или чрез многомерна линейна регресия. Възможност за създаване на собствени библиотеки*“. В техническото си предложение участникът АСМ2 ЕООД е декларирал: „*Оценка на Раман-данните чрез универсални и многовариантни методи. Идентификация чрез търсене в библиотеки или чрез многомерна линейна регресия. Възможност за създаване на собствени библиотеки*“. За доказване на тази характеристика, участникът АСМ2 ЕООД е предоставил Продуктова спецификация на производителя и линк към интернет страницата на производителя на оферирания апаратура. След преглед на посочените от участника стр. 2, 3 и 4 от Продуктовата спецификация на производителя се установи, че в тях липсва информация и доказателства за това дали софтуера има възможност за създаване на собствени библиотеки. На предоставената от участника интернет страница (линк) също се установи, че няма информация за тази характеристика. С оглед на тези констатации комисията реши, че с предоставените материали участникът АСМ 2 ЕООД не доказва съответствие на предложението си с това минимално техническо изискване.

Б. Участника „Аквахим”АД – поз. 3 ”Апарат за анализ на повърхностна площ и порометрия“

Мотиви:

В раздел II. „Съдържание на документите за участие“ точка 2. „Папка № 2 „Оферта““ Възложителят е поставил условие участниците да представят към предложенията си за участие „*Доказателства за съответствието на предлаганото от участника научно оборудване с*

----- www.eufunds.bg -----

минималните технически характеристики, определени от възложителя в настоящата документация, установено чрез надлежни документи, в т.ч., но не само чрез оригинални брошури или спецификации, или техническо досие от производителя, или писмено потвърждение от производителя за характеристиките на апаратурата или други еквивалентни документи, и/или чрез посочване на точна хипервръзка към интернет адреса на официалния сайт на производителя на оборудването, от където са видни техническите характеристики на конкретно оферираното научно оборудване. Документите, които са на чужд език, задължително се представят на български език“. За оферираните по обособена позиция №3 „Апарат за анализ на повърхностна площ и порометрия“ компютър, принтер и монитор участникът Аквахим АД е предоставил документ „Описание на конфигурацията за компютърната система (Приложение 5)“ за доказване на съответствие с минималните технически характеристики и изисквания от Възложителя. След преглед на предоставеното доказателство комисията установи, че това не е документ издаден от производителя на оферираната апаратура, а документ издаден от Аквахим АД. С оглед на това комисията не приема така предоставеното доказателство от участника за отговарящо на предварително обявеното от Възложителя изискване и предлага Аквахим АД за отстраняване от участие по обособена позиция № 3 „Апарат за анализ на повърхностна площ и порометрия“.

2.4. Отваряне на ценовите оферти

Със съобщение, публикувано на електронната страница на възложителя на 11.04.2019 г., участниците са информирани за датата и часа за отваряне на ценовите оферти.

На публично заседание на 16.04.2019 г. комисията отвори ценовите оферти на допуснатите до този етап участници .

На публичното заседание за отваряне на ценовите предложения присъстват представители на следните участници :

„Инфолаб” ООД – Михаил Йотов

„ЛабТрейд В и А” ООД - Василия Маркова

„АСМ2” – Светослав Радуловски

В съответствие с изискванията на чл.57, ал.3, предл.трето ППЗОП председателят на комисията обяви резултатите от оценяване на офертите по другите показатели след което се пристъпи към отваряне на ценовите предложения.

Комисията обяви ценовите оферти на допуснатите участници по реда на постъпването им,

Позиция 1 - Спектротех ЕООД

Ценово предложение по позиция 1 – 74850 лв. без ДДС

Позиция 2 - „ЛКБ България” ООД

Ценово предложение по позиция 2 – 81800 лв. без ДДС

Позиция 3 - „Спектротех” ООД

Ценово предложение за позиция 3 – 160150 лв. без ДДС

Позиция 4 - „ЛабТрейд В и А” ООД

Ценово предложение за позиция 4 – 157284 без ДДС

Позиция 5 - „Инфолаб” ООД

----- www.eufunds.bg -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Ценово предложение за позиция 5 – 49550 лв. без ДДС

Позиция 6- „Инфолаб” ООД

Ценово предложение за позиция 6 – 158850 лв. Без ДДС

Позиция 7- „Инфолаб” ООД

Ценово предложение за позиция 7 – 622850 лв. без ДДС.

След приключване на публичната част на заседанието, Комисията извърши оценка на финансовите предложения на допуснатите участници.

Позиция 1

„Спектротех“ ЕООД $P_2 - 100 \times 0.35 = 35$ точки

Позиция 2

„ЛКБ България” ООД $P_2 - 100 \times 0.35 = 35$ точки

Позиция 3

„Спектротех” ООД $P_2 - 100 \times 0.35 = 35$ точки

Позиция 4

„ЛабТрейд В и А” ООД $P_2 - 100 \times 0.35 = 35$ точки

Позиция 5

„Инфолаб” ООД $P_2 - 100 \times 0.35 = 35$ точки

Позиция 6

„Инфолаб” ООД $P_2 - 100 \times 0.35 = 35$ точки

Позиция 7

„Инфолаб” ООД $P_2 - 100 \times 0.35 = 35$ точки

След извършеното оценяване по всички показатели, Комисията направи Комплексната оценка (КО) на офертите на всеки от участниците по двете позиции по формулата:

$$КО = P_1 + P_2$$

Максималният брой точки, които всеки участник може да получи за КО е **100 точки**.

За „ЛКБ България” ООД

$$КО = P_1 + P_2 = 65 + 35 = 100 \text{ точки}$$

Комплексна оценка на участниците по позиция 3

За Спектротех ЕООД

$$КО = P_1 + P_2 = 65 + 35 = 100 \text{ точки}$$

Комплексна оценка на участниците по позиция 4

За „ЛабТрейд В и А” ООД

$$КО = P_1 + P_2 = 65 + 35 = 100 \text{ точки}$$

----- www.eufunds.bg -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Комплексна оценка на участниците по позиция 5

За „Инфолаб” ООД

$КО = П_1 + П_2 = 65 + 35 = 100$ точки

Комплексна оценка на участниците по позиция 6

За „Инфолаб” ООД

$КО = П_1 + П_2 = 65 + 35 = 100$ точки

Комплексна оценка на участниците по позиция 7

За „Инфолаб” ООД

$КО = П_1 + П_2 = 65 + 35 = 100$ точки

III. Класиране на участниците:

Комисията, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Извършено бе класиране на допуснатите до оценка участници съгласно обявения критерий за оценка *“икономически най-изгодна оферта”*. Въз основа на това бе извършено следното класиране:

За позиция 1 - Спектротех ЕООД – 100 точки

За позиция 2 - „ЛКБ България” ООД . 100 точки

За позиция 3 - Спектротех ЕООД – 100 точки

За позиция 4 - „ЛабТрейд В и А”ООД . 100 точки

За позиция 5 - „Инфолаб” ООД – 100 точки

За позиция 6 - „Инфолаб” ООД – 100 точки

За позиция 7 - „Инфолаб” ООД – 100 точки

IV. Предложени за отстраняване на участници –

Участника „АСМ 2“ ЕООД – по поз. 3 ”Апарат за анализ на повърхностна площ и порометрия“ и поз. 6 „Раман микроскоп” – по мотиви изложени в т. 2.2.3 б.А

Участника „Аквахим” АД – поз. 3 ”Апарат за анализ на повърхностна площ и порометрия“ -по мотиви изложени в т. 2.2.3 б.Б

V. Предложение за сключване на договори за изпълнение с класирани на първо място участници:

Въз основа на по-горе изложените данни, факти и аргументи и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да сключи договор с класираните на първо място участници по двете позиции в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: *“Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на научна апаратура за анализиране на ценни химични продукти, получени чрез чисти технологии“* в 2 (две) обособени позиции, във връзка с изпълнението на проект № BG05M2OP001-1.001-0008 за създаване на „Национален център по мехатроника и чисти технологии“ по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020”, а именно:

За позиция 1 - Спектротех ЕООД

За позиция 2 - „ЛКБ България” ООД

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



За позиция 3 - Спектротех ЕООД

За позиция 4 - „ЛабТрейд В и А”ООД

За позиция 5 - „Инфолаб” ООД

За позиция 6 - „Инфолаб” ООД

За позиция 7 - „Инфолаб” ООД

На основание чл. 60, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП към настоящия доклад са приложени всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, като протоколи, съобщения и др., както и цялата документация, включително офертите на участниците.

Приложения: Протоколи от работата на комисията

Председател

проф. Павлинка Александрова Долашка

Членове:

проф. Яна Илиева Топалова

Иван Йорданов Иванов- юрист

Проф. Нарцислав Величков Петров

Силвия Косева Цекова - юрист

